



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Rk Basisschool de Springplank

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 6 juni 2018

Samenvatting

De inspectie maakt jaarlijks een risicoanalyse voor alle scholen in Nederland. Bij De Springplank hebben we risico's gezien. Daarom hebben we op 15 februari 2018 een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd op de school. In dit onderzoek hebben we vastgesteld dat onderdelen van het onderwijsproces en van de zorg voor kwaliteit onvoldoende zijn. Daarnaast zijn de eindresultaten van de leerlingen drie jaar achter elkaar onvoldoende. Daarom beoordelen we de kwaliteit van het onderwijs als zeer zwak en informeren we de minister hierover.

Dat betekent niet dat alles op de school misgaat of slecht is geregeld. De punten die hierboven zijn genoemd zijn echter doorslaggevend voor de kwaliteit van het onderwijs. Als de school hierop te lang slecht presteert en het bestuur signaleert of begeleidt dit onvoldoende, dan grijpt de inspectie in.

Wat moet beter?

De leerlingen moeten beter les krijgen en meer leren. Als leerlingen zich onvoldoende ontwikkelen, moet de school goed onderzoeken hoe dit komt en bedenken wat ze dan anders en beter moet doen. Dat gebeurt niet in alle gevallen, omdat het team niet altijd tot een goede verklaring voor de achterstanden komt.

De school is niet sterk in de evaluatie van de sterke en zwakke kanten van het onderwijs en het maken van verbeterplannen. Zo heeft zij geen goed zicht op de eigen kwaliteit van het onderwijs. Ze moet zich daarin verder ontwikkelen. Daarvoor moeten directie en team zich verder scholen en afspraken maken, eventueel begeleid door externe deskundigen. In het verbeterplan moet de school ook duidelijk aangeven welke doelen ze met de leerlingen wil bereiken, dus wat de school de leerlingen wil leren. Het bestuur moet de uitvoering van het verbeterplan goed volgen, zodat de directie een duidelijke koers uit zet en de verbeteringen goed stuurt.

Tenslotte moet de school jaarlijks peilen hoe veilig de leerlingen zich voelen.

Wat kan beter?

De school wil meer aandacht besteden aan de ontwikkeling van de sociaal-emotionele vaardigheden van de leerlingen en voert daarvoor een nieuwe aanpak in. Ook kan de school meer doen om

Bestuur: Stichting KBA Nieuw West
Bestuursnummer: 27770

School: De Springplank
Totaal aantal leerlingen: 211
BRIN: 09JY

het taakgericht gedrag van leerlingen te verhogen. Daarnaast kunnen de leraren de beter presterende leerlingen meer uitdagen door hen extra of moeilijkere opdrachten te geven.

Wat gaat goed?

De Springplank zorgt voor een veilige omgeving. De leerlingen die we spraken gaan met plezier naar school en de sfeer op school komt ontspannen en prettig over. Het lerarenteam werkt goed samen en is zeer betrokken bij de leerlingen. Dit alles vormt een stevige basis voor de verbeteringen die nodig zijn.

Vervolg

We spreken met het bestuur af dat de school over één jaar niet langer zeer zwak is. Om dit vast te stellen voeren we dan opnieuw een onderzoek uit. We houden toezicht tot de kwaliteit van de school weer voldoende is.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	8
3.	Resultaten onderzoek	11
4.	Reactie van het bestuur	18

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 15 februari 2018 een onderzoek naar aanleiding van risico's in de resultaten uitgevoerd. Wij maken jaarlijks een risicoanalyse voor alle scholen in Nederland. Bij de analyse van de gegevens die we hebben over De Springplank hebben we risico's gezien in de onderwijsresultaten. De eindresultaten zijn teruggelopen en liggen de laatste drie jaar onder de wettelijk vastgestelde norm. Daarom hebben we een risico-onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het onderwijs op deze school.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de volgende standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs. Naast de kernstandaarden (zicht op ontwikkeling, didactisch handelen, veiligheid, resultaten, kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur) hebben we ook het aanbod en het pedagogisch klimaat onderzocht, omdat deze in de evaluaties en plannen van de school uitdrukkelijk naar voren komen.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit verschillende activiteiten. Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten en gegevens geanalyseerd. Op de onderzoeksdag hebben we samen met observanten vanuit de school eerst acht lessen bezocht en nabesproken. Daarbij hoorden ook de twee taalklassen voor nieuwkomers. Daarnaast hebben we gesprekken gevoerd met leerlingen, ouders, leraren, de directie en de intern begeleider. Aan het eind van de onderzoeksdag hebben we tijdens het feedbackgesprek onze bevindingen en oordelen

teruggekoppeld. Bij dit gesprek waren aanwezig het bestuur, de directie en de intern begeleider en enkele leraren.

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
 -  Voldoende
 -  Onvoldoende
 -  Kan beter
-

Kwaliteitsgebieden:

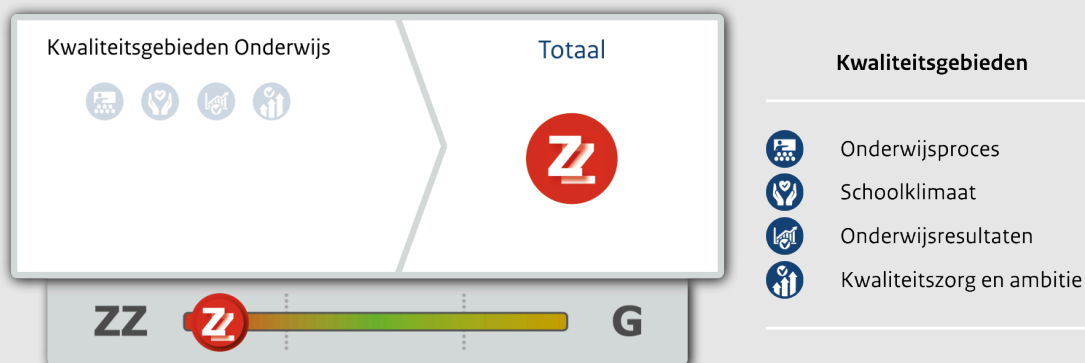
-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij basisschool De Springplank.

De kwaliteit van het onderwijs op De Springplank is zeer zwak omdat de leerresultaten onvoldoende zijn en daarnaast de kwaliteit van de standaarden Zicht op ontwikkeling en Didactisch handelen onvoldoende zijn. Deze tekortkomingen zijn mede te verklaren uit een tekort aan gerichte onderwijskundige sturing, een onvoldoende functionerend systeem van kwaliteitszorg en doordat er nog slechts sprake is van een prille ontwikkeling van de professionele cultuur.

De onderwijskundige aansturing is de afgelopen jaren onvoldoende geweest. In de afgelopen jaren hebben het bestuur en de directie verzuimd om tijdig in te grijpen, toen bleek dat de resultaten onvoldoende waren. De ontwikkelingen op de Springplank zijn vanuit het bestuur onvoldoende daadkrachtig gemonitord en op de onvoldoende resultaten is geen gerichte actie ondernomen. Het bestuur heeft ook nagelaten om duidelijke doelen te formuleren en normen te stellen, waartegen de school de ontwikkeling en resultaten zou kunnen afzetten. Daarnaast constateren we dat er te weinig gerichte ondersteuning en begeleiding is geboden aan de directie en het team.



Historie van de school

De school is het laatst bezocht in mei 2014. De Springplank behield toen het basisarrangement omdat de resultaten voldoende waren en we geen grote tekortkomingen constateerden. Toen duidelijk werd dat de eindresultaten achteruit gingen heeft de inspectie in september 2016 contact opgenomen om het bestuur hiervoor te waarschuwen.

Context

Vrij snel, nadat de huidige directeur in 2014 aantrad, is er een periode geweest met bezuinigingen waardoor de omvang van het team is

teruggebracht, collega's afscheid moesten nemen en andere collega's bij de school geplaatst zijn. Dit heeft onrust veroorzaakt en heeft afbreuk gedaan aan de onderwijskwaliteit. Daar komt bij dat er herhaaldelijk wisseling van personeel en het tijdelijk ontbreken van een intern begeleider heeft plaatsgevonden, waardoor de deskundigheid van het team is verzwakt. De aangetroffen situatie laat zien dat het team onvoldoende is toegerust om in de groepen op een effectieve manier onderwijs te geven.

Pas dit schooljaar 2017-2018 heeft de school enkele verbeteracties in gang gezet. Mede door het ontbreken van een goed functionerend systeem van kwaliteitszorg hebben de verbeteractiviteiten nog niet tot de gewenste schoolontwikkeling geleid. Ook het gebrek aan de actieve steun en monitoring door het bestuur heeft een rol gespeeld in het ontstaan van deze situatie.

Afspraken over vervolgtoezicht

In april 2018 bespreken we met het bestuur welke mogelijkheden het bestuur ziet voor het realiseren van duurzame kwaliteitsverbetering op De Springplank. In het eerste kwartaal van 2019 vindt een herstelonderzoek plaats. Op dat moment beoordelen we de voortgang van de schoolontwikkeling. De afspraak is dat de kwaliteit van het onderwijs dan niet meer zeer zwak is. Met het bestuur maken we afspraken om het onderwijs te verbeteren. Deze afspraken leggen we vast in een toezichtplan. Wij houden intensief toezicht tot het moment dat de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is. De minister wordt van de geconstateerde tekortkomingen op de hoogte gesteld.

Zeer zwakke scholen moeten zich binnen een jaar verbeteren. Als bij het herstelonderzoek blijkt dat de school nog steeds zeer zwak is, zullen wij dit melden bij de minister. Meer informatie hierover is te vinden in de brochure 'Toezicht op zeer zwakke scholen in het primair, voortgezet en speciaal onderwijs', op de website van de inspectie.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Er is op De Springplank onvoldoende zicht op de ontwikkeling van de leerlingen (OP2). De school voldoet niet aan artikel 8 eerste en vierde lid WPO.	Het bestuur neemt maatregelen om het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen op een voldoende niveau te brengen.	De inspectie voert binnen 12 maanden een herstelonderzoek uit.
Het didactisch handelen van de leraren op De Springplank is onvoldoende (OP3). De school voldoet niet aan artikel 8, eerste lid WPO.	Het bestuur neemt maatregelen om het didactisch handelen van de leraren op een voldoende niveau te brengen.	De inspectie voert binnen 12 maanden een herstelonderzoek uit.

<p>De cognitieve eindresultaten van de leerlingen liggen niet op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie verwacht mag worden (OR1). De school voldoet niet aan artikel 10a WPO en de Regeling Leerresultaten PO.</p>	<p>Het bestuur neemt maatregelen om ervoor te zorgen dat de eindresultaten voor Nederlandse taal en rekenen/wiskunde weer voldoen aan de gestelde norm.</p> <p>De school maakt een analyse van de eindresultaten van 2018 en een verbeterplan indien deze onvoldoende zijn.</p> <p>Het bestuur stuurt de eindresultaten naar de inspectie zodra deze bekend zijn, met de analyse en het verbeterplan</p>	<p>Deze informatie wordt besproken in het voortgangsgesprek.</p>
<p>De Springplank heeft een onvoldoende functionerend stelsel voor kwaliteitszorg (KA1). De school voldoet niet aan artikel 10 en artikel 12, vierde lid.</p>	<p>Het bestuur neemt maatregelen om ervoor te zorgen dat het niveau van de kwaliteitszorg voldoende wordt.</p>	<p>Deze informatie wordt besproken in het voortgangsgesprek.</p>

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		



Het leerstofaanbod voldoet aan de kerndoelen

De Springplank werkt met moderne methoden die de kerndoelen dekken en in beginsel voldoende differentiatiemogelijkheden bieden. Daarmee is deze standaard als voldoende beoordeeld. De school heeft een taalbeleidsplan geformuleerd dat leidend is geweest voor de aanschaf van de methoden en leermaterialen. Daarbij heeft de school twee taalklassen voor nieuwkomers ingericht voor leerlingen uit boven- en middenbouw. Een punt van aandacht is de aansluiting van dit aanbod wanneer de leerlingen overgaan naar de reguliere groepen. De school moet dit ook beter aangeven in de opgestelde leerlijnen van de individuele leerlingen.

Enkele methoden (taal, studievaardigheden, taal onderbouw) worden dit jaar ingevoerd en het is de vraag of alle leraren voldoende vaardig en wendbaar zijn in het gebruik van die methoden. Vooral de kennis van de leerlijnen en tussendoelen uit de verschillende vak- en ontwikkelgebieden, zoals de taaldomeinen en studievaardigheden, is belangrijk voor het verzorgen van effectief onderwijs dat aansluit bij de leerlingen.

Om tegemoet te komen aan de kwaliteitsslag die in de onderbouw op dit vlak gemaakt moet worden, zet de directie extra begeleiding in voor de - deels nieuwe - leraren in de kleutergroepen en wordt een ervaren leraar coördinator van de onderbouw.

Leerlingen en ouders roemen de school om het aanbod in het kader van 'de Sportieve school'. Alle leerlingen kunnen hieraan meedoen. Ook heeft De Springplank een breed cultureel en creatief aanbod, wat vastgelegd is in een Cultuurplan. De school herziet momenteel het aanbod voor burgerschap, dat deels thematisch wordt uitgevoerd. Ze wil hiervoor volgend schooljaar een nieuwe aanpak invoeren. Het team heeft dit schooljaar reeds scholing gehad in een programma om bij leerlingen meer taakgerichtheid en andere sociale vaardigheden te stimuleren.

Een ontwikkelpunt voor De Springplank is om meer duidelijkheid te scheppen in het beleid gericht op meerkunners en begaafde leerlingen en daarvoor beredeneerd aanbod aan te bieden.

De leraren hebben onvoldoende zicht op de ontwikkeling van hun leerlingen

Er is op de Springplank onvoldoende zicht op de ontwikkeling van de

leerlingen (artikel 8 eerste en vierde lid WPO). Het onderwijs is onvoldoende ingericht om het ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerlingen te garanderen en voorziet te weinig in afgestemde individuele begeleiding op specifieke behoeften van leerlingen. Op De Springplank gebruiken de leraren methodegebonden en methodeonafhankelijke toetsen om de ontwikkeling van hun leerlingen te volgen. Door de wisselingen in het team en de afwezigheid van een intern begeleider zijn echter de doorlopende lijnen in begeleiding verloren gegaan. Nu is de langdurige ontwikkeling van leerlingen niet in beeld en merken leraren niet of pas te laat op wanneer een leerling onvoldoende profiteert van het onderwijsaanbod. Tevens bestaat er onduidelijkheid over de uitvoering van de afspraken op het gebied van de begeleiding en ondersteuning.

Leerlingen worden op basis van behaalde scores in niveaugroepen ingedeeld en veel leraren houden een logboek bij met daarin informatie over wat zij leerlingen hebben aangeboden. Het team is echter onvoldoende toegerust om de beschikbare gegevens te analyseren en steekhoudende verklaringen voor stagnatie te vinden. Analyses van behaalde resultaten ontbreken en hierdoor zetten de leraren interventies soms te laat in en/of zijn deze ineffectief. Ook is het de vraag of de verschillende manieren van volgen en observeren voldoende op elkaar zijn afgestemd.

In de onderbouw is een nieuw volgsysteem voor kleuters ingevoerd, maar het blijkt dat de leraren daar onvoldoende mee kunnen werken en dat zij niet goed zijn toegerust om de observaties uit te voeren. De routine ontbreekt vooralsnog om deze gegevens professioneel te bespreken en te duiden. Door deze tekortkomingen kan de school niet garanderen dat alle leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces doorlopen (artikel 8, eerste lid WPO).

De directie heeft verbeteractiviteiten ingezet om het volgen van leerlingen systematischer en effectiever te maken. Zo moet in het team een gedeelde praktijk ontstaan in het volgen, bespreken en analyseren van leerlinggegevens en toetsresultaten. De intern begeleider, die ongeveer twee jaar geleden is begonnen, heeft zich in haar eerste jaar op school vooral ingezet om de ontwikkelingsprofielen en leerlingendossiers op orde te brengen. Daarnaast heeft de school de procedure aangescherpt om leerlingen te signaleren die volgens een eigen leerlijn gaan werken en om daarvoor een groeidocument aan te maken. Dit jaar zal zij een belangrijke rol spelen om de verbetering van de praktijk van toetsen, analyseren en afstemmen van het onderwijs in het gehele team te coördineren en te ondersteunen.

Het didactisch handelen stelt de leerlingen onvoldoende in staat tot leren en zich te ontwikkelen

Samen met observanten van de school hebben wij observaties in alle groepen uitgevoerd. Hierbij hebben we gekeken naar de kwaliteit van het didactisch handelen en de afstemming van het onderwijs op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

We constateren dat het didactisch handelen van de leraren over het gehele team gezien te weinig afgestemd is op de situatie van de leerlingen. Dit geldt zowel voor de ondersteuning voor zwakkere leerlingen als het ontbreken van voldoende uitdaging voor sterkere leerlingen. Uitleg en aanpak sluiten onvoldoende aan bij de kenmerken van de verschillende (groepen) leerlingen ((artikel 8, eerste lid WPO).

Veelal geeft de leraar aan het begin van een les een overzicht van activiteiten en volgt daarna een algemene instructie. Daarbij zien we in veel gevallen lessen waarin de leraar erg lang aan het woord is. We zien de effecten van de scholing van het team in effectieve instructie vooral terug in de organisatie van de lessen en de inzet van didactische werkvormen en hulpmiddelen om de leerlingen te activeren, zoals wisbordjes of coöperatieve werkvormen. De afstemming van de les op de verschillende groepen leerlingen komt echter te weinig naar voren. We zien te weinig dat de leraar de bespreking van de inhoud bij verschillende (groepen) leerlingen anders aanpakt. Sommige leerlingen worden onnodig bij de algemene instructie gehouden, terwijl deze in lang niet alle gevallen passend is bij wat die leerlingen nodig hebben. Dit leidt er in sommige lessen toe dat leraren tijdens de instructie moeite hebben om alle leerlingen bij de les te betrekken. Bij de geobserveerde combinatiegroepen wordt binnen de jaargroep te weinig inhoudelijke afstemming van de instructie bereikt.

De interactie van de leraar met de leerlingen over de leerstof vraagt om verbetering. Leraren kunnen allereerst de lesdoelen betekenisvoller maken. De bespreking van en de reflectie op die lessen leerdoelen is nu te weinig effectief. Juist de bespreking van die leerdoelen is essentieel als het erom gaat de leerlingen in positie te brengen om hun eigen leren vorm te geven. Leraren gaan ten eerste te weinig actief na of de leerlingen de leerstof begrijpen.

Daarnaast kunnen ze meer de nadruk leggen op denk- en oplossingsstrategieën. Tenslotte geven leraren te weinig directe feedback op hoe de leerlingen opgaven aanpakken en op hun leerproces.

Om dit te kunnen doen moeten alle leraren de vorderingen van de leerlingen hebben geanalyseerd en de leerlijnen uit de leerstof beheersen. Dit laatste is nog een opgave omdat de school veel nieuwe methoden heeft, die recent zijn ingevoerd of nu ingevoerd gaan worden.

In het team is een redelijk aantal ervaren leraren aanwezig. Dit kan de

school benutten om snel vorderingen te maken in het didactisch handelen. Daarvoor moeten dan wel de voorwaarden binnen de kwaliteitszorg vervuld worden. Het gaat dan om het maken van afspraken, gerichte professionalisering en een cultuur van feedback geven en ontvangen. Gezien de ambitie van de school om de leerlingen veel meer zeggenschap te geven over hun eigen leren, kan het team snel effectiever worden als zij hun hoge verwachtingen hierover delen en onderzoeken hoe zij die in en buiten de lessen vormgeven.

3.2. Schoonklimaat

Schoonklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



De school zorgt voldoende voor sociale veiligheid

Het team op De Springplank werkt met het veiligheidsbeleid dat op stichtingsniveau is vastgesteld. Uit de gesprekken die wij voerden met leerlingen kwam naar voren dat conflicten en peestsituaties nu meer dan in het nabije verleden door de leraren met de leerlingen worden besproken en opgelost. De leerlingen geven aan dat de situatie is verbeterd ten opzichte van vorig schooljaar.

Het team zet zich in voor het waarborgen van de veiligheid van de leerlingen. Voor dit schooljaar staat de invoering gepland van twee nieuwe aanpakken, namelijk voor de taakgerichtheid en voor de sociaal-emotionele ontwikkeling en onderlinge omgang.

De leraar die op De Springplank fungeert als vertrouwenspersoon kan zich nog meer in positie brengen bij de leerlingen, zo blijkt uit de gesprekken met hen.

De Springplank kent een ondersteunend pedagogisch klimaat

Na onrustige jaren, waarin enkele groepen te maken hebben gehad met invalkrachten en leraren met een tijdelijke aanstelling, is er het laatste jaar meer stabiliteit in de teamsamenstelling gekomen. Dit komt de rust in de school ten goede. In de meeste groepen heerst een prettige werksfeer en een ondersteunend klimaat.

Verbetermogelijkheden voor het team zien wij in de wijze waarop leraren ambities en hoge verwachtingen communiceren aan leerlingen. Het is nu niet zichtbaar welke afspraken hierover door het team zijn gemaakt en of deze verwachtingen zijn gekoppeld aan concrete en voldoende ambitieuze doelen voor leren en presteren.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	•			



Op De Springplank leren de leerlingen te weinig

De leerlingen op De Springplank leren niet voldoende. Dit blijkt uit de eindresultaten.

De resultaten zijn de laatste jaren teruggelopen en het driejaarsgemiddelde ligt onder de norm. Dit betekent dat de leerlingen aan het eind van groep 8 minder hebben geleerd dan op andere scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie. Hierdoor voldoet de school niet aan artikel 10a van de WPO en de Regeling Leerresultaten PO.

Het team van De Springplank is zich bewust van de noodzaak om de onderwijsresultaten te verbeteren maar heeft onvoldoende zicht op wat nodig is om dit te realiseren. Eventuele verklaringen voor achterblijvende leerlingresultaten worden nog onvoldoende aan het handelen van de leraren gekoppeld. Op dit moment stemmen de leraren het onderwijs onvoldoende af op de kenmerken en onderwijsbehoeften van de leerlingen.

In het verbetertraject moet het team zich dan ook ontwikkelen in de richting van gezamenlijk opbrengstgericht werken vanuit concrete en realistisch ambitieuze streefdoelen.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur	•		



Bestuur en school hebben verzuimd tijdig in te grijpen

Wij constateren dat het bestuur onvoldoende heeft zorggedragen voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (artikel 10 en 12 lid 4 WPO). De zorg voor kwaliteit van de school is onvoldoende effectief. Bestuur en school hebben in de achterliggende periode nagelaten de oorzaken van de tekortschietende onderwijskwaliteit op De Springplank voldoende te evalueren. De school heeft de resultaten en de onderliggende processen onvoldoende en te laat geanalyseerd waardoor zij ook niet tijdig een verbeterplan heeft opgesteld en uitgevoerd.

Een externe audit dateert van begin dit schooljaar en is gericht op de kwaliteit van het spellingonderwijs. Deze audit heeft echter pas vrij laat plaatsgevonden en is vrij smal in haar focus. De resultaten uit de

audit worden wel gebruikt om behalve voor spelling ook op een breder vlak verbeteracties te formuleren.

Belangrijke vormen van zelfevaluatie ontbreken

De systematische evaluatie van de leerresultaten is tot nu toe niet van de grond gekomen. De toetsperiode met leerlingvolgsysteem-toetsen van februari 2018 gaat gelden als een nulmeting.

Daarnaast zijn er geen regelmatige lesbezoeken uitgevoerd door de directie of andere deskundigen om de kwaliteiten van het didactisch handelen van leraren in beeld te brengen. Hierdoor zijn op dit vlak geen verbeterpunten geformuleerd op basis waarvan de directie professionaliseringsafspraken met de leraren kan maken.

Ook heeft er geen systematische evaluatie plaatsgevonden van onderdelen van het onderwijsproces, zoals de effectiviteit van begeleiding en ondersteuning.

Op het moment van het schoolbezoek brengt de school haar resultaten in kaart en gaat de evaluatie van leerlingenresultaten op schoolniveau en op groepsniveau plaatsvinden.

Nodig is een doelgerichte, samenhangende aanpak van verbetering

Naast het gebrek aan systematische evaluaties ontbreekt ook een inspirerende gezamenlijke visie waaruit de school haar ambities formuleert en doelen vaststelt. Vervolgens moet nog de slag gemaakt worden om een een samenhangende planning op te stellen van verbeteractiviteiten die nodig zijn.

Verbetertrajecten zijn mede daardoor en door een gebrek aan koers en sturing te weinig doelgericht en effectief geweest. Ook bij het conceptverbeterplan dat de directie in de voorbereiding op het onderzoek presenteerde, ontbreekt het nog aan een verdiepende analyse en brengt daardoor te weinig samenhang en diepgang tot stand.

De situatie in de onderbouw is een belangrijk aandachtspunt voor de verbetering van de school. Het onderwijs in de onderbouw heeft de afgelopen periode geleden onder onvoldoende toegeruste leraren en verplaatsing van ervaren leraren. De onderbouwleraren hebben meer begeleiding bij de verdere ontwikkeling nodig. Daarom krijgen deze zaken aandacht in het verbeterplan. Daarnaast schaft de school nieuwe methoden aan en neemt personele maatregelen.

Verschillende plannen zijn inmiddels geschreven, maar de onderlinge samenhang – om doelgericht op verbetering te kunnen sturen – ontbreekt nog. Zo is bijvoorbeeld het voorgenomen taalbeleid te weinig doordacht en planmatig opgepakt, terwijl de tegenvallende resultaten wel aanleiding geven tot directe actie.

Het is essentieel dat de school op korte termijn verbeterplannen opstelt met concrete doelstellingen en een heldere prioritering. Daarbij is het bovendien belangrijk dat de leraren weten wat van hen

verwacht wordt en in dat verbeterproces zich hier mede eigenaar van voelen.

Directie en leraren zijn doordrongen van het feit dat verbeteringen noodzakelijk zijn

De leraren die wij spraken, geven er blijk van in te zien dat een professionaliseringsslag noodzakelijk is binnen het team. In dit schooljaar zijn professionaliseringsactiviteiten ingezet. Het team is in staat kritisch mee te denken over en invulling te geven aan hun eigen bijdrage aan het verbeterproces. Er zijn echter nog geen routines aanwezig bij het team. Naar aanleiding van de audit in het najaar 2017 is de verantwoordelijkheidsverdeling aangescherpt en is er meer structuur gekomen in de organisatie en in de besluitvorming. De directie en de intern begeleider hebben het vertrouwen van het team, waarmee de uitgangssituatie voor het verbetertraject positief is. Hoe het nieuwe bestuur De Springplank gaat ondersteunen is ten tijde van het onderzoek onbekend.

Daarom hebben wij voldoende aangrijpingspunten om bij de huidige verbetercultuur van de school voldoende kwaliteit te zien. De standaard 'kwaliteitscultuur' is dus weliswaar voldoende, maar het is noodzakelijk om snel een meer opbrengstgerichte werkwijze in te voeren die begrepen en gedragen wordt door het hele team.

4. Reactie van het bestuur

Het bestuur van KBA Nw West heeft kennis genomen van het rapport naar aanleiding van de bevindingen van het kwaliteitsonderzoek door de Inspectie van het Onderwijs, zoals dat op 15 februari jongstleden heeft plaatsgevonden op De Springplank.

De constatering van de Inspectie zijn hard, maar realistisch. Met terugwerkende kracht moeten we helaas constateren dat de broodnodige aandacht voor het verbeteren van het onderwijs de afgelopen jaren -door verschillende omstandigheden- onvoldoende is geweest.

Inmiddels is de situatie binnen de Stichting en basisschool De Springplank veranderd. Al spoedig na het Inspectiebezoek heeft de Raad van Toezicht een interim directeur-bestuurder aangesteld, die als primaire opdracht heeft het onderwijs, dus ook de kwaliteit van dat onderwijs, binnen de Stichting -en meer specifiek binnen De Springplank- weer op peil te brengen. Hiervoor zijn direct stappen gezet die terug te vinden zijn in het Plan van Aanpak voor De Springplank, maar in zijn algemeenheid ook voor de kwaliteitsbenadering van de gehele Stichting.

Het bestuur is ervan overtuigd dat het team van de Springplank onder leiding van de directeur en de interne begeleider goed in staat is om de gevraagde verbeterslag in gezamenlijkheid te maken. De gesprekken die hierover gevoerd zijn, bevestigen dit.

Het zal niet makkelijk zijn, zo realiseert het team zich, maar tegelijkertijd zien zij de onvoldoende constatering van de Inspectie ook als een uitdaging. Zij willen laten zien dat de kinderen op De Springplank niet alleen kunnen profiteren van het positieve pedagogische klimaat, maar dat zij ook onderwijs op 'niveau' krijgen. Zoals ook u in het rapport beschrijft is de school net na het laatste bezoek in 2014 gedwongen geweest een aantal drastische bezuinigingen door te voeren. Dat heeft effect gehad op de kwaliteit van het onderwijs en veroorzaakte veel onrust. Geen argument om de kwaliteit van het onderwijs uit het oog te verliezen, maar wel een verklaring.

Het bestuur ziet in het rapport een duidelijke aanmoediging om de reeds ingeslagen weg voortvarend door te zetten en samen met de school en alle betrokkenen te werken aan de 'revival' van De Springplank. Inmiddels zijn er goede afspraken gemaakt en zien wij met vertrouwen het vervolg arrangement tegemoet. Kinderen verdienen kwalitatief hoogstaand onderwijs dat past bij de ontwikkeling van ieder kind en aansluit bij de individuele behoefte van dat kind.

Wij zien de toekomst met vertrouwen tegemoet en zullen u meenemen in ons herstelproces.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

