



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

Joodse Kindergemeenschap Cheider

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 07AD|C1
Onderzoeksnummer : 273235
Datum onderzoek : 4 februari 2014
Datum vaststelling : 28 mei 2014

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT	18

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 4 februari 2014 een onderzoek uitgevoerd op Joodse Kindergemeenschap Cheider naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende. De inspectie heeft voor Joodse Kindergemeenschap Cheider een risicoanalyse uitgevoerd.

Uit deze analyse kwam naar voren dat de opbrengstgegevens lastig zijn te beoordelen en daarom heeft de inspectie een opbrengstenanalyse opgevraagd. Op 11 april 2013 heeft de inspectie de uitkomsten van deze risicoanalyse met het bestuur besproken. Naar aanleiding van dit gesprek is besloten een onderzoek uit te voeren om eventuele tekortkomingen vast te stellen.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij in alle groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1/2; middenbouw meisjes (3,4,5); bovenbouw meisjes (6,7,8); middenbouw jongens (4,5); bovenbouw jongens(6,7,8).
- Gesprekken met de directie en de intern begeleider over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leerlingen van de middenbouw en de bovenbouw.
- Een eindgesprek met de directie, de intern begeleider en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, leerstofaanbod, leertijd, schoolklimaat, didactisch handelen, afstemming, begeleiding, zorg en kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 **Kwaliteits- en nalevingsprofiel**

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					•
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.1.1	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.1.2	Bij de aangeboden leerinhouden voor rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		•		
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		•		
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.		•		

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.		•		

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.		•		
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.		•		
4.7	Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.			•	

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		•		
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		•		

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De inspectie komt tot de conclusie dat de kwaliteit van het onderwijs op de Joodse Kindergemeenschap Cheider zwak is. Deze conclusie is allereerst gebaseerd op een niet toereikend leerstofaanbod voor het taalonderwijs. Vervolgens behoeft de afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen een verbeteringslag evenals het verlenen van de extra zorg aan de leerlingen die dat nodig hebben. Een derde punt is dat de school niet beschikt over aantoonbare gegevens met betrekking tot de veiligheidsbeleving van de leerlingen en het personeel. Ook is er geen veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen en afhandelen van incidenten. Tenslotte ontbreekt een cyclisch proces van het evalueren, het verbeteren en het borgen van de kwaliteit. Vooral het aspect kwaliteitszorg is van belang wanneer de resultaten niet goed te beoordelen zijn en dat is het geval op Cheider.

Voor de aangetroffen kwaliteit zijn meerdere verklaringen. In de eerste plaats werkt de school met kleine aantallen leerlingen in heterogene groepen (veelal drie leerjaren ineen) waardoor de afstemming en het verlenen van zorg geen eenvoudige opgave is. Bovendien verwijst de school nauwelijks leerlingen naar het Speciaal Onderwijs. Een adequate afstemming is daardoor complex, maar voor een adequate afstemming zijn ook geen duidelijke uitgangspunten geformuleerd. De uitgangspunten van het Montessorionderwijs zijn in het verleden gevolgd, maar door de aanschaf van nieuwe leermiddelen zijn deze uitgangspunten niet of nauwelijks meer relevant en bovendien niet gewaarborgd. Ook zijn de financiële middelen niet toereikend geweest om de Montessorimaterialen tijdig te vernieuwen en/of tijdig nieuwe passende leermiddelen aan te schaffen. Wel is een start gemaakt met handelingsgericht werken, maar de ontwikkelingen zijn pril en bovendien gaan de ontwikkelingen langzaam. De effecten hiervan zijn daarom nog niet voldoende zichtbaar.

Naast genoemde verbeterpunten in het onderwijsproces stelt de inspectie ook vast dat het pedagogisch en didactisch handelen van de leraren voldoende is. In de klassen heerst orde en rust, waardoor de leerlingen geconcentreerd kunnen werken. Ook begeleiden de leraren hun leerlingen bij het verwerken van de leerstof of geven zij waar nodig extra instructie aan een jaargroep. Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Leerlingen

Het Cheider biedt onderwijs aan leerlingen vanaf 2,5 jaar op de voorschool, via de basisschool tot voortgezet onderwijs op vmbo-t, havo en vwo niveau. Het basisonderwijs heeft ongeveer 90 leerlingen, het voortgezet onderwijs 45. Dit rapport beperkt zich tot een oordeel over het basisonderwijs.

Het Cheider kenmerkt zich door een kleinschalige, hechte oudergemeenschap die vanuit een gezamenlijke visie op opvoeding en onderwijs bewust voor deze school kiest. Leerlingen van ver buiten Amsterdam bezoeken de school. De populatie leerlingen is veelal meertalig. Een deel van deze leerlingen is vanuit het buitenland naar Nederland verhuisd, soms tijdelijk. Een ander deel is Nederlands maar spreekt thuis uitsluitend Ivriet. De school biedt naast het profane onderwijs joods religieus onderwijs aan. De leerlingen geven aan trots te zijn op het Cheider te zitten en vooral met veel plezier het joodse onderwijs te volgen.

Het team

Uit gesprekken met de leraren komt naar voren dat het onderwijs zijn beperkingen kent. Enerzijds door de beschikbare lesuren die niet altijd toereikend zijn en het soms verouderde lesmateriaal, anderzijds door de uitgangspunten van de school en de belastbaarheid van de leerlingen. De leerlingen maken door de combinatie lesuren voor het joodse onderwijs en lesuren voor de profane vakken lange werkdagen. Ook de combinatiegroepen vragen veel van het klassenmanagement van de leraren. De beschikbaarheid van ict-voorzieningen is zeer beperkt.

Bestuur

Binnen de aansturing van de school heeft zich een wijziging voorgedaan. Per 1 december 2013 is er een algemeen directeur aangesteld voor zowel het vo-deel als het po-deel. Deze algemeen directeur is tevens uitvoerend bestuurder. Met ingang van het schooljaar 2014-2015 zal de school gaan werken met een directeur/bestuurder en een raad van toezicht. Het huidige bestuur onderzoekt hoe de raad van toezicht er uit zal gaan zien. Deze verandering, in persoon en in bestuurlijke organisatie, heeft invloed op de aansturing, vormgeving en het ontwikkelproces van het onderwijs. Dit houdt in dat tijdens het onderzoek zaken in transitie waren of dat er keuzes voorlagen waarover nog niet definitief was besloten.

De omvang van het leerlingenaantal, de staat van het gebouw, het onderscheid tussen het profaan en het joods onderwijs en het feit dat jongens en meisjes apart gegroepeerd zijn, zijn beeldbepalende aspecten voor het basisonderwijs Cheider. In deze hoedanigheid is Cheider de enige in zijn soort in Nederland.

Eindopbrengsten moeilijk te beoordelen, tussentijdse opbrengsten onvoldoende

De eindopbrengsten zijn vanwege de in- en uitstroom tussentijds niet te beoordelen volgens de reguliere beslisregels. Het oordeel op de tussentijdse opbrengsten is onvoldoende. Risico's zijn er op alle onderdelen die de inspectie betreft bij het geven van een oordeel. Technisch lezen in groep 3 en 4, rekenen en wiskunde in groep 4 en 6 en begrijpend lezen in groep 6 zijn onvoldoende.

Het leerstofaanbod is niet toereikend

Het aanbod is als onvoldoende beoordeeld waar het gaat om een toereikend en dekkend leerstofaanbod voor taal (indicator 2.1). De school heeft leermiddelen en materialen in gebruik, maar deze zijn niet dekkend voor alle domeinen. Zo komt het domein luisteren en spreken onvoldoende aan bod en is de leerlijn stellen en taalbeschouwing niet nader uitgewerkt.

Bovendien verwacht de inspectie van scholen waar een substantieel deel van de leerlingen bij binnenkomst niet aanspreekbaar is in het Nederlands en waarvan een aanzienlijk deel van de leerlingen buiten de school geen Nederlands spreekt, dat zij in het taalprogramma een grote plaats inruimen voor woordenschatontwikkeling. De verankering van een goed taalbeleid voor groep 1 tot en met groep 8, met eenduidige afspraken op schoolniveau, vraagt om een verdere verdieping.

Op basis hiervan beoordeelt de inspectie indicator 2.4 als onvoldoende.

Dit wil niet zeggen dat de school geen aandacht besteedt aan taal. Zo is de peuterspeelzaal een voorschool geworden en zullen ook de leraren in de kleuterbouw zich scholen voor Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE). Het leerstofaanbod voor begrijpend lezen is onlangs vernieuwd, maar een goede implementatie hiervan heeft nog onvoldoende plaatsgevonden. Doordat vanwege de levensbeschouwelijk gemotiveerde keuzes van de school niet alle lesonderwerpen geschikt worden bevonden om aan te bieden, maakt de school naast haar nieuwe begrijpend leesmethode ook nog gebruik van de oude methode. Een goede implementatie is daarom van belang om te komen tot een verantwoorde doorgaande lijn in leesstrategieën om vervolgens deze strategieën ook te integreren in andere lessen. Vooral voor de leerlingen die de Nederlandse taal niet goed beheersen zijn verantwoorde keuzes in leesstrategieën van cruciaal belang.

De school heeft een visie op burgerschapsvorming geformuleerd, die is weergegeven in de schoolgids. ("Het streven is dat het kind gevormd wordt tot

een volwaardig lid van de Joodse gemeenschap in Nederland dat een waardevolle bijdrage zal leveren binnen de maatschappij, met volledige overgave aan de waarden van Toire en Jiras Sjomajiem.") De school geeft aan daar met onderwijsactiviteiten uitwerking aan te geven, en daarbij tevens specifieke accenten te zetten vanuit de levensbeschouwelijke achtergrond van de school. Niettemin is onduidelijk in hoeverre er een aanbod wordt gerealiseerd conform de wettelijke eisen en de school heeft in het onderzoek niet aantoonbaar kunnen maken dat er een aanbod is waarmee aan deze eisen wordt voldaan. Op grond daarvan heeft de inspectie de indicator 2.6 die op dit aspect betrekking heeft, als onvoldoende beoordeeld.

Onvoldoende kwaliteit van de afstemming en de zorg

De kwaliteit van de afstemming vraagt om een verbetering op alle vier onderzochte indicatoren (6.1, 6.2, 6.3 en 6.4). Leraren zijn onvoldoende in staat om het onderwijs af te stemmen op de verschillen tussen de leerlingen. De groepen zijn heterogeen samengesteld en bestaan uit drie verschillende jaargroepen. Met drie niveaugroepen per jaargroep, hebben leraren binnen het handelingsgericht werken te maken met negen niveaus waarop de afstemming moet plaatsvinden, aangevuld met afstemming voor individuele leerlingen die specifieke aandacht nodig hebben. De afstemming moet plaatsvinden in het aanbod van het onderwijs, in de instructie en de verwerking maar ook in de hoeveelheid tijd die leerlingen krijgen om de leerstof te verwerken. De aanpassingen die in de geobserveerde lessen zichtbaar zijn, zijn echter vooral gericht op afstemming tussen de jaargroepen. Het inzetten van extra materialen, het op een andere wijze aanbieden van de leerstof, maar ook het rekening houden met leerlingen die meer aankunnen en bijvoorbeeld met minder instructie toekunnen, zijn tijdens de geobserveerde lessen te weinig gezien.

De inspectie is van oordeel dat de school binnen haar systeem nog eens goed moet overwegen hoe om te gaan met de grote hoeveelheid uiteenlopende niveauverschillen. Goed klassenmanagement is hierbij een belangrijk instrument om de aandacht tussen de leerlingen te verdelen zonder dat voor de andere leerlingen onderwijstijd verloren gaat.

Dit vereist allereerst een goede analyse van de mogelijkheden en de resultaten van de leerlingen om vervolgens te kunnen bepalen wat groepjes leerlingen en individuele leerlingen nodig hebben. In de groepsmappen is hierover te weinig informatie beschikbaar. De leraren maken nog geen scherpe analyses van methodetoetsen en landelijk genormeerde toetsen en hebben hierdoor te weinig zicht op specifieke leervragen. Om deze reden is indicator 7.2 onvoldoende beoordeeld.

De school neemt op enkele onderdelen de methodegebonden toetsen af en daarnaast de methodeonafhankelijke toetsen. Ook is er een overzichtelijke toetskalender en zijn de verantwoordelijkheden van de intern begeleider vastgelegd.

De school hanteert een systeem van leerling- en groepsbesprekingen waarmee voldoende waarborg is dat leraren zorgleerlingen in een vroegtijdig stadium signaleren.

De verantwoordelijkheid voor de extra zorg voor de leerlingen die dat nodig hebben, komt geleidelijk aan meer bij de leraren te liggen. Er is wel meer sturing nodig om deze omslag goed vorm te geven. Veel leerlingen die extra zorg nodig hebben, zijn meegenomen in het groepsplan. Voor leerlingen die een D-score halen wordt een individueel plan opgesteld dat de leraar in de klas uitvoert. Leerlingen die een E scoren, krijgen individuele begeleiding. Voor sommige leerlingen is daarnaast nog extra ondersteuning (remedial teaching) die buiten de klas gegeven wordt. Zo begeleidt de pedagogisch medewerker taal-en rekengroepjes in de onderbouw en is voor sommige groepen buiten de klas instructie geregeld om de groepsleraar tijd te geven de overige groepen te ondersteunen. De samenhang tussen deze verschillende vormen van hulp is niet altijd helder en ook is niet duidelijk wie de inhoud bepaalt van deze extra inzet en hoe deze teruggekoppeld wordt naar de leraar.

Bij de leerlingen die extra zorg krijgen, ontbreekt in veel gevallen een nadere diagnose en een grondige analyse van het geconstateerde leerprobleem. Ook ontbreken concrete doelen van de geplande zorgtrajecten. De school kan daardoor niet aantonen dat er in alle gevallen ook daadwerkelijk hulp wordt geboden en dat dit de juiste hulp is. Tenslotte ontbreekt in veel gevallen een evaluatie van de geboden hulp waardoor niet duidelijk is of en welk effect de hulp heeft gehad. Om deze redenen zijn de indicatoren 8.2, 8.3 en 8.4 onvoldoende beoordeeld.

Pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is voldoende

Het pedagogisch handelen van de leraren is in alle bezochte groepen van voldoende niveau. Er heerst een goede sfeer en de leraren benaderen hun leerlingen positief en respectvol. Ook het didactisch handelen is over het algemeen van voldoende niveau. Zo lukt het leraren om een goede structuur in de les aan te brengen en weten zij de leerstof duidelijk aan de leerlingen uit te leggen. Tenslotte is ook de taakgerichtheid van de leerlingen in de klas als voldoende beoordeeld. Hiermee ligt er een goede basis om tot leren te komen.

Sociale veiligheid

Inzicht in de beleving van de sociale veiligheid zowel onder het personeel als onder de leerlingen brengt de school niet systematisch in kaart. De school

neemt bijvoorbeeld hiervoor geen vragenlijsten af of organiseert hiertoe panelgesprekken. De school heeft wel regels hoe om te gaan met elkaar en volgens het schoolplan komen deze regels voort uit de orthodox joodse identiteit, andere regels komen uit het Montessori concept en uit de Kanjertraining. Waaraan het ontbreekt is een samenhangend geheel van regels dat past bij de situatie van de school en waarin zowel het voorkomen van incidenten als de afhandeling van incidenten in een veiligheidsbeleid is vastgelegd.

De school heeft ondertussen een ander programma ingezet voor de sociaal-emotionele ontwikkeling, waarbij andere regels gelden. In dit programma is een stappenplan opgenomen waarin is aangegeven dat de leerlingen eerst zelf het probleem moeten proberen op te lossen alvorens de leraar in te schakelen. De leerlingen geven echter aan dat pesten voorkomt en zowel de jongens als de meisjes vinden dat er door leraren eerder hulp kan worden geboden als leerlingen er zelf niet uitkomen. Daarom is het voor de school van belang om zicht te hebben op de veiligheidsbeleving en waar nodig het beleid te actualiseren of bij te stellen. De indicatoren 4.4, 4.5 en 4.6 zijn daarom onvoldoende.

Kwaliteitszorg is niet cyclisch en systematisch

Op het terrein van de kwaliteitszorg moet de school nog een hele slag maken. Het lijkt er op dat de school vooral bezig is met de (alledaagse) zaken die zich aandienen, maar te weinig reflecteert op de kwaliteit van haar onderwijs. Binnen de kwaliteitszorg heeft de inspectie dan ook belangrijke tekortkomingen vastgesteld. Allereerst beschikt de school niet over een goede analyse van haar leerlingenpopulatie. Weliswaar kennen de teamleden en de directie de ouders en de kinderen goed, maar een heldere analyse waaraan de school consequenties verbindt, ontbreekt. Vanuit een goede analyse kan de school de onderwijsbehoeften van de leerlingen beter benoemen en hier het onderwijs op aanpassen (indicator 9.1). Opvallend is de wijze waarop het team spreekt over de beperkingen van hun leerlingen en weinig over de mogelijkheden.

Daarnaast formuleert het team geen eigen streefdoelen per groep en vakgebied. Ook ontbreken evaluaties van gerealiseerde resultaten. De school kan hierdoor niet bepalen of zij tevreden is met de behaalde resultaten, om vervolgens de doelen en de inrichting van het onderwijs zo nodig bij te stellen (indicator 9.2). Ook vinden niet met regelmaat gerichte evaluaties plaats van de onderdelen van het onderwijsleerproces (indicator 9.3).

De school is bezig een kwaliteitsslag te maken en voert verschillende verbeterplannen uit. Voorbeelden hiervan zijn het handelingsgericht werken, het invoeren van nieuwe methoden en de aanschaf van digiborden die binnenkort geplaatst worden. De planmatigheid waarmee de verbeterplannen

worden uitgevoerd, ontbreekt echter grotendeels. Zo is er onvoldoende nagedacht over de doorgaande lijn van begrijpend lezen bij het ontbreken van teksten of hoe deze methode zich verhoudt tot de oude methode die eraanast gebruikt wordt. Dit geldt ook voor de verhouding tussen Alles Telt en de inzet van Montessorimaterialen en het invoeren van taalmethoden zonder een goed doordacht taalbeleid. Om die reden beoordeelt de inspectie indicator 9.4 als onvoldoende. Ook heeft de school geen concrete stappen gezet om de kwaliteit te borgen (indicator 9.5).

Naleving

Ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften heeft de inspectie geconstateerd dat niet wordt voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift:

- NT1b In de schoolgids is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

Op basis van het onderzoek kent de inspectie aan het basisonderwijs Cheider een aangepast arrangement zwak toe vanwege een risicovol onderwijsproces, een onbekende opbrengstindicator en een onvoldoende kwaliteitszorg.

De school valt onder intensief toezicht. Dit betekent dat het toezicht op de school wordt geïntensiveerd en verbeteringen moeten worden gerealiseerd. Het bestuur dient op korte termijn in het onderwijsproces, de invulling van het aanbod rondom taal, burgerschap en sociale integratie verbeteringen aan te brengen en in juni 2014 de voortgang en stand van zaken aan de inspectie te rapporteren. Deze bevindingen zullen worden besproken in een voor de zomer van 2014 te plannen bestuursgesprek. Uiterlijk in november 2014 zal de inspectie van het onderwijs een onderzoek naar kwaliteitsverbetering (okv) uitvoeren om na te gaan of de tekortkomingen in voldoende mate zijn opgeheven.

Naleving

Er is een tekortkoming geconstateerd in de naleving van wettelijke voorschriften, die vanwege het programmatisch handhaven standaard zijn gecontroleerd.

Er is een onvolledigheid in de inhoud van de schoolgids geconstateerd. Het document geeft geen informatie over het volgende onderdeel: een passage waarin de resultaten die bereikt zijn met het onderwijsleerproces zijn beschreven. Het beleid van de inspectie is de genoemde onvolkomenheid op dit moment nog niet als tekortkoming te beoordelen bij de betreffende indicator over het naleven van wet- en regelgeving. Om deze reden is de tekortkoming niet bij de indicatoren opgenomen. Wel heeft de inspectie met het bestuur afgesproken dat in de volgende versie van dit schooldocument het ontbrekende onderdeel is opgenomen.