



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

**ONDERZOEK IN HET KADER VAN
HET VIERJAARLIJKS BEZOEK
OP JOODSE KINDERGEMEENSCHAP CHEIDER**

Plaats : Amsterdam
BRIN-nummer : 07AD
Onderzoeksnummer : 118770
Datum schoolbezoek : 20 april 2010
Rapport vastgesteld te Utrecht op 30 mei 2011

Inhoud

1	Onderzoek 5
2	Bevindingen 7
3	Conclusie 9
	Bijlage 13

1 Onderzoek

Op 20 april 2010 heeft de inspectie Joodse Kindergemeenschap Cheider bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken. Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij conform de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Daarnaast zijn enkele verplichtingen van de school in het kader van de naleving van wet- en regelgeving gecontroleerd, waaronder de onderwijstijd.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse. Indien tijdens het onderzoek echter blijkt dat er mogelijk sprake is van zwakke of zeer zwakke onderwijskwaliteit, dan zet de inspectie het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek, na overleg met het bevoegd gezag, om in een kwaliteitsonderzoek.

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op Joodse Kindergemeenschap Cheider naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie.

Onderzoeksopzet

Deze rapportage over het onderzoek is gebaseerd op:

- Een beperkte set indicatoren uit het Toezichtkader po/vo 2009 van de inspectie. Het toezichtkader is te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.
- Analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten en handelingsplannen zijn bestudeerd;
 - groepsmappen en -registraties voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
 - gesprekken met de directie en de intern begeleider zijn gevoerd.
 - een gesprek met het bestuur is gevoerd.

2 Bevindingen

De bijlage van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

Uit dit overzicht valt op te maken dat op de Joodse Kindergemeenschap Cheider de kwaliteit van het onderwijs voor de meeste onderzochte indicatoren op orde is. Op onderdelen kan de school haar kwaliteit nog verder versterken. Zo vraagt het systematisch volgen van de vorderingen in de kleutergroepen nog om aandacht.

De inspectie licht de oordelen in dit verslag nader toe.

Opbrengsten

De eindopbrengsten van de school liggen de afgelopen drie jaar (2008, 2009 en 2010) op het niveau dat verwacht mag worden. Omdat alle leerlingen ook de PRO aan de toets hebben meegedaan heeft de inspectie een herberekening gemaakt. De tussenopbrengsten zijn eveneens voldoende. Het oordeel is gebaseerd op de toetsscores van 2010: technisch lezen (groepen 3 en 4), rekenen en wiskunde (groepen 4 en 6) en begrijpend lezen (groep 6).

Er zijn nu nog niet genoeg gegevens voorhanden om te beoordelen of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften zich naar hun mogelijkheden ontwikkelen. In 2008-2009 is de school weliswaar gestart met het opstellen van een ontwikkelingsperspectief aan de hand waarvan zij de leerinhouden plant en de ontwikkeling van de leerling volgt. Maar in het schooljaar 2009-2010 is dit door personele problemen deze werkwijze niet voortgezet. Daardoor zijn er nog niet genoeg gegevens voorhanden om een beoordeling te geven. Komend schooljaar pakt de school de beoogde werkwijze weer op.

De inspectie waardeert ook de sociale competenties van de leerlingen niet. De school stimuleert de sociale competenties met een programma dat structureel wordt gebruikt. Maar het bijbehorende volgsysteem is niet landelijk genormeerd.

Zorg en begeleiding

De school heeft veel aandacht voor de zorg en begeleiding. Cheider weigert of verwijst zelden leerlingen in verband met de uniciteit van de school. Daardoor kent de school relatief veel leerlingen met complexe problemen. De school stelt voor deze leerlingen handelingsplannen op, die ook systematisch worden uitgevoerd en geëvalueerd. Omdat er dit schooljaar veel wisselingen in het team zijn geweest heeft de school dit schooljaar externe ondersteuning voor de zorg ingeschakeld om te zorgen dat alle leerlingen die zorg nodig hebben ook daadwerkelijk de juiste hulp krijgen.

Op één onderdeel waardeert de inspectie de zorg en begeleiding van de school onvoldoende. Het ontbreekt in de kleutergroep aan gestructureerde observaties. De school werkte voorheen met de Montessori-observatie lijst voor kleuters. Door de wisselingen in het team is de school niet meer in staat het Montessori-onderwijs in de volle breedte vorm te geven. De school telt nu te weinig leraren die een Montessori-opleiding hebben genoten. De school gaat het onderwijs nu anders inrichten. Na een keuze voor een programmatisch aanbod in de kleutergroepen zal een bijbehorend observatiesysteem ingebruik worden genomen.

De kwaliteitszorg

De school werkt planmatig aan de ontwikkeling van haar onderwijs. Dit doet ze aan de hand van evaluaties van de opbrengsten maar ook doordat zij het onderwijs en leren systematisch evalueert. De planmatigheid zorgt er voor dat de school inziet dat de wisselingen in het lerarenteam consequenties heeft voor de inhoud en organisatie van het onderwijs. Ook heeft de zorg voor kwaliteit gemaakt dat de school op grond van de kenmerken van haar leerlingenpopulatie en de behaalde resultaten het aanbod voor Nederlandse taal heeft versterkt. Wat de school zichzelf voorneemt, heeft zij tot nu toe ook uitgevoerd en vastgelegd in een jaarverslag. Maar de huidige omstandigheden trekken wel een wissel op het werken aan verbeteringen en het borgen van kwaliteit. Door de uitval in het team hebben zowel de directeur als de interne begeleiding ook taken op zich genomen als leerkracht om uitval van onderwijstijd te voorkomen. Het sterk vernieuwde team vergt tegelijkertijd een sterke aansturing van de directie en interne begeleiding. Wanneer deze situatie te lang duurt kan de kwaliteit onder druk komen te staan.

Tot slot

Hoewel de inspectie bij een vierjaarlijks bezoek de zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie niet beoordeelt, heeft zij dit punt wel met de directie en het bestuur besproken. Bij een vorige kwaliteitsbezoek is alleen het aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie aan de orde geweest. De inspectie stelt nu vast dat de school voldoende aandacht schenkt aan mogelijke risico's in de sociale context van de school en de opvattingen en uitingen van leerlingen op het terrein van burgerschap en integratie. Wel constateert de inspectie dat onderdelen van de kwaliteitszorg voor het onderwijs in burgerschap niet voldoende zijn uitgewerkt. Dit betreft de de verantwoordelijkheid van de invulling die de school aan dit onderwerp geeft en de evaluatie van de resultaten van het onderwijs in burgerschap.

3 Conclusie

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op de Joodse Kindergemeenschap Cheider op de onderzochte onderdelen grotendeels op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school op die gebieden nauwelijks tekortkomingen kent. Om die reden wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

Bijlage

Overzicht indicatoren en bevindingen.

Met de scores 1 tot en met 5 wordt tot uitdrukking gebracht in welke mate de indicatoren op de school zijn gerealiseerd:

- 1 slecht;
- 2 onvoldoende;
- 3 voldoende;
- 4 goed;
- 5 niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten).

Bij wet- en regelgeving is in de waardering tot uitdrukking gebracht of de school wel (ja) of niet (nee) voldoet aan de genoemde wettelijke vereisten.

(De nummering van de indicatoren verwijst naar de nummering van de volledige set indicatoren uit het Toezichtkader po/vo 2009. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, zijn gemarkeerd met een asterisk*.)

Het kwaliteitsprofiel van Joodse Kindergemeenschap Cheider

Kwaliteitsaspect 1: De opbrengsten liggen op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden.

	1	2	3	4	5
1.1 * De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.2 * De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					●
1.5 De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					●

Kwaliteitsaspect 7a: De leraren volgen systematisch de vorderingen van de leerlingen.

	1	2	3	4
7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.		●		

Kwaliteitsaspect 8: De leerlingen die dat nodig blijken te hebben, krijgen extra zorg.

	1	2	3	4
8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			●	
8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			●	
8.3 * De school voert de zorg planmatig uit.			●	
8.4 De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			●	

Kwaliteitsaspect 9: De school heeft een systeem voor kwaliteitszorg.				
	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			●	
9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			●	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			●	
9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			●	

Wet- en regelgeving			ja	nee
N1 Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 13).			●	
N2 Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 12).			●	
N3 Door of namens het bestuur is het vastgestelde zorgplan van het samenwerkingsverband naar de inspectie gestuurd en dit zorgplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 19).			●	
N4 De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten (WPO, art. 8).			●	