



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

De Ontplooiing

BRIN nummer	:	30XH C1
Onderzoeksnummer	:	293471
Datum onderzoek	:	15 juni 2017
Datum vaststelling	:	12 september 2017

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	EINDOORDEEL	6
3	TOELICHTING	9
4	REACTIE VAN HET BESTUUR	18
5	OPZET VAN HET ONDERZOEK	19

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 15 juni 2017 een onderzoek uitgevoerd op De Ontplooiing naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Het betreft een nieuwe school, waarbij wij in oktober 2016 een kwaliteitsonderzoek hebben uitgevoerd. Omdat wij op meerdere onderdelen nog geen oordeel konden geven, is afgesproken om in juni 2017 opnieuw een onderzoek uit te voeren om de kwaliteit van de school te bepalen.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

2 EINDOORDEEL

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen en hebben wij als zeer zwak beoordeeld. Om deze reden kennen wij aan De Ontplooiing een aangepast arrangement zeer zwak toe. De school valt onder intensief toezicht.

In oktober 2018 moet de onderwijskwaliteit verbeterd zijn. Wij gaan dit na door een herstelonderzoek uit te voeren. Met het bestuur is afgesproken dat de school in oktober 2018 niet langer zeer zwak is.

Verder maken wij nadere afspraken met het bestuur over te bereiken tussenresultaten en voeren we in februari 2018 een voortgangsgesprek over bereikte verbeteringen. Deze afspraken leggen wij vast in een toezichtplan.

Wij houden intensief toezicht tot het moment dat de kwaliteit van het onderwijs weer helemaal op orde is.

Het bestuur herkent zich in de bevindingen van de inspectie en onderschrijft de noodzaak maatregelen te nemen die opheffing van de geconstateerde tekortkomingen als doel hebben. De minister wordt van de geconstateerde tekortkomingen op de hoogte gesteld.

Zeer zwakke scholen moeten zich binnen een jaar verbeteren. Als de school na het herstelonderzoek nog steeds zeer zwak blijkt zullen wij dit melden bij de minister. Meer informatie hierover is te vinden in de brochure 'Toezicht op de zwakke en zeer zwakke scholen: zo werkt het', op de website van de inspectie.

Belangrijkste bevindingen

De eindresultaten krijgen geen waardering. In de afgelopen drie jaar hebben de leerlingen in groep 8 slechts kort op de school gezeten, waardoor de toegevoegde waarde van de school niet goed is te bepalen. Een nadere analyse van de resultaten van het leerlingvolgsysteem laat zien dat te veel leerlingen gedurende hun schooltijd te weinig leerrendement halen en achterstanden oplopen. Over het geheel bezien kunnen we stellen dat leerlingen niet genoeg leren bij de basisvakken rekenen en taal.

Verklaringen hiervoor zijn in de eerste plaats te vinden in tekortkomingen in het onderwijsproces. Het leerstofaanbod voldoet niet aan de kerndoelen. Voor de vakgebieden rekenen en taal kan de school onvoldoende aantonen dat de leerlijnen en de daarbij horende leerdoelen dekkend zijn voor de kerndoelen.

Daarnaast geven leerlingen aan bepaalde vakken niet of nauwelijks te krijgen hetgeen de directie beaamt.

Bovendien zijn bij het didactisch handelen tekortkomingen gezien bij de uitleg, de taakgerichte werksfeer en de betrokkenheid van leerlingen. Verder is het zorgsysteem van de school niet op orde. Verbetering is om te beginnen al nodig bij de voorwaarden om te toetsen zoals: een zorgvuldige afname conform de richtlijnen en een complete toetskalender. Vervolgens moeten ook alle leerlingen zijn getoetst.

Positief is dat alle geledingen op de school aangeven dat zij het pedagogisch klimaat na de komst van de interim-directeur meer ondersteunend en daarmee ook als veiliger ervaren waardoor leerlingen weer tot leren kunnen komen.

In de tweede plaats is het systeem van kwaliteitszorg nog onvoldoende uitgewerkt waardoor de school te weinig diepgaand analyseert welke stappen in de schoolontwikkeling nodig zijn.

Vanuit gedrevenheid is de school gestart om haar concept, gepersonaliseerd leren, vorm te geven. Ouders geven aan dat zij in de beginperiode zeswekelijks gesprekken voerden over de ontwikkeling van hun kind. Echter in de loop van de tijd verwaterden belangrijke onderdelen van het concept door personeelsperikelen, onenigheid over de koers en onvoldoende leermiddelen zoals apps of plaatsvervangende materialen.

Tenslotte handelt het team niet consequent vanuit een gezamenlijk gedeelde visie. Gedeelde keuzes over de leerlijnen, de wijze van instructie en begeleiding én een gezamenlijke vakdidactiek bij rekenen en bij de onderdelen van taal zijn onvoldoende gemaakt. Mede hierdoor is er geen sprake van een vertaling van de onderwijsvisie in gemeenschappelijk handelen van de leraren. Daar komt bij dat de aansturing tot maart 2017 niet voortkwam uit gezamenlijk gestelde doelen en afspraken over het handelen van de leraren. Sinds de komst van de interim-directeur en voorbereiding van de ophanden zijnde bestuurswijziging van O4NT naar de stichting Westelijke Tuinsteden (STWT) per 01 augustus 2017 is de aansturing directiever. Echter, niet alle leraren houden zich aan gemaakte afspraken. Hierdoor is er geen sprake van een professionele cultuur. Het huidige bestuur, te weten O4NT, geeft aan hiervoor zijn verantwoordelijkheid te nemen. Inmiddels heeft de stichting Westelijke Tuinsteden (STWT), vooruitlopend op de bestuurswijziging per 1 augustus 2017, vanaf maart 2017 actie ondernomen. Zo zijn er door het nieuwe bestuur en de interim-directeur gesprekken met ouders gevoerd over de doorstart van De Ontplooiing als dislocatie van basisschool De Toekomst. De Ontplooiing behoudt daarbij het concept en de huisvesting. Tevens is er een interim-intern begeleider aangesteld en is ondersteuning voor het team en de directeur geregeld. Na maart 2017 is sterk ingezet op het

herstellen van de rust en orde in de school en de structuur in de dagindeling en de lessen. Alle geledingen in de school zeggen dat hierdoor het pedagogisch klimaat is verbeterd en de leerlingen onderling en met de leraren weer respectvoller en plezieriger omgaan. Vanuit deze situatie kan de school gericht gaan werken aan de noodzakelijke verbetering van de kwaliteit van het onderwijs.

3 TOELICHTING

Hieronder staan de indicatoren die in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. zeer zwak
2. zwak
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

Opbrengsten

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					•
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

De eindresultaten kunnen wij niet beoordelen. In 2015 heeft de school voor de eerste keer een eindtoets afgenomen bij slecht één leerling. In 2016 en in 2017 zaten de leerlingen te kort op school om hun resultaten toe te schrijven aan het onderwijsproces van De Ontplooiing. Om toch enig zicht te krijgen op de voortgang in ontwikkeling van de leerlingen hebben we naar de toetsen van het leerlingvolgsysteem gekeken. Daarbij valt een aantal zaken op.

Allereerst zijn de resultaten zeer wisselend en vallen niet alleen individuele leerlingen maar ook hele jaargroepen terug in vaardigheidsscore bij een volgende toetsafname van een vakgebied, bijvoorbeeld bij begrijpend lezen of

rekenen en wiskunde. Hierdoor lopen leerlingen achterstanden op of vergroten zij hun achterstand bij een vakgebied. Bij de ouders is er ook enige ongerustheid over de achterstand en zowel de leerlingen als de ouders waarmee wij hebben gesproken geven aan dat er thuis extra hulp bij het leren is geboden ofwel door familie, ofwel extern ingekocht.

In de tweede plaats nemen de leraren de toetsen niet altijd af conform de handleiding en de gemaakte afspraken waardoor de resultaten niet betrouwbaar zijn.

In de derde plaats neemt de school de toetsen uit de toetskalender niet bij alle leerlingen af of is de keuze voor een afwijkende toets niet beargumenteerd. Een prioriteit in het verbeterplan moet dan ook liggen bij een volledige toetskalender, controle van de afnamecondities en naleven van afspraken om te kunnen beschikken over betrouwbare toetsgegevens van alle leerlingen. Daarnaast is analyse van de resultaten om gericht te kunnen sturen op het inhalen van de achterstanden de volgende prioriteit.

Leerlingen met speciale onderwijsbehoeften werken op dit moment niet met een ontwikkelingsperspectief. Het gaat om een beperkt aantal leerlingen. Daarom krijgt indicator 1.4 geen waardering.

De school heeft te weinig gegevens over de sociale competenties om tot een oordeel te komen. Daarom heeft indicator 1.5 geen waardering gekregen.

Leerstofaanbod

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		•		
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		•		
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

Het leerstofaanbod van De Ontplooiing laat meerdere tekortkomingen zien. De school werkt met digitale leermiddelen en apps. Een goede analyse vooraf, om te zien of deze software de doelen van de leerlijnen realiseert en dekkend is

voor de kerndoelen, is niet gemaakt. Daar kwam bij dat diverse apps bij de start van de school nog in ontwikkeling waren. De school heeft geen vangnet gecreëerd om in de lacunes in het aanbod te voorzien (indicator 2.1). Ook geven de leraren geen schrijfonderwijs meer omdat de leerlingen werken op de iPad. Tenslotte geven leerlingen aan dat diverse vakken zoals Engels en wereldoriënterende vakken niet of nauwelijks gegeven worden. Ook een verantwoording van een aanbod voor burgerschap en sociale integratie heeft de school niet gemaakt.

Daarnaast kan de school niet verantwoorden dat de leraren de leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde tot en met groep 8 voor voldoende leerlingen realiseren. Leerlingen die het eindniveau voor rekenen en wiskunde of voor onderdelen van taal niet kunnen halen, zijn niet allemaal in beeld en daarvoor is niet duidelijk naar welk eindniveau de school streeft (indicator 2.2).

De doorgaande lijn in het leerstofaanbod is op dit moment niet gegarandeerd. De school stelt de leerlijnen van de basisvakken centraal, maar omdat de leraren niet verantwoorden welke onderdelen uit de leerstof zij weglaten of toevoegen, is er geen sprake van een doorgaande lijn. Dat geldt ook voor de overgang van groep 2 naar groep 3. Hiervoor is echter wel een verbeterplan gemaakt. De leraren werken thematisch en verantwoorden de thema-inhouden momenteel met de leer- en ontwikkeldoelen van de SLO.

In de onderbouw stroomt een beperkt aantal leerlingen in met een geringe woordenschat. Toch is de school gestart met een aanpak voor de woordenschatontwikkeling in de onderbouw (indicator 2.4). Voor deze specifieke leerlingen moet de school de woordenschatleerlijn én de didactiek verder uitbouwen in de volgende leerjaren en borgen.

De nieuwe interim-directeur heeft direct een aanpak voor sociaal-emotionele ontwikkeling en burgerschap geïntroduceerd en deze aanpak gaat de school implementeren bij de doorstart. De eerste ervaringen met deze aanpak zijn positief zoals blijkt uit de reacties van alle geledingen in de school.

Tijd

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.		•		

Tijdens het onderzoek starten de stamgroepen op tijd. Gedurende de lessen is niet alle onderwijstijd effectief benut. Zo lekt er tijd weg voor leerlingen omdat zij niet kunnen starten met de verwerking. Dat komt omdat zij moeilijk zelf op gang komen, de opdracht niet duidelijk is of niet uitdagend of apps te traag laden.

Daarnaast treedt verlies van onderwijstijd op doordat leerlingen 'te weinig doen' bij het zelfstandig werken en leraren daaraan geen eisen stellen. Ook is in een aantal lessen te zien dat niet alle leerlingen daadwerkelijk bezig zijn met hun opdrachten. Leerlingen geven aan dat zij (bij invallers) ook wel met andere activiteiten bezig zijn op hun iPad. Leraren corrigeren dit te weinig.

Verder zijn er leraren die door onvoldoende klassenmanagement onderwijstijd 'verliezen' en te vroeg stoppen met de les bij pauzes en aan het einde van de dag.

De school heeft inmiddels meer uren voor de basisvaardigheden ingepland. De directie geeft aan scherper toe te gaan zien op de naleving van het rooster.

Schoolklimaat

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.		•		
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•	
4.7	Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.			•	

Na de directiewisseling in februari 2017 is het accent in de school gelegd op het verbeteren van het pedagogisch klimaat. Daarnaast wil de interim-directie zorgen voor een veilige leeromgeving voor de leerlingen, omdat dit de basis is om tot leren te komen. Een deel van de Veiligheidsthermometer is afgenomen bij leraren en leerlingen en mede op basis van de uitkomsten daarvan is het Veiligheidsplan (veiligheidsbeleid indicator 4.5) opgesteld. De regels en afspraken zijn opnieuw besproken en vormen een Moreel kompas dat

overal zichtbaar is in het gebouw. Vanaf groep 3 werken de groepen met een visueel ondersteund beloningssysteem voor gewenst gedrag en waarschuwingen bij ongewenst gedrag. Zowel de leerlingen als de ouders en het team geven aan dat de sfeer op school is verbeterd. Er is meer rust en orde in de school en door meer tijd in de stamgroepen te werken (verandering in de schoolorganisatie) hebben leerlingen meer structuur waardoor zij zich prettiger voelen (indicator 4.7).

Omdat de school niet het volledige instrument voor de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel heeft afgenomen, is de monitoring van de veiligheidsbeleving nog niet compleet. Hoe de school de monitor gaat inrichten om aan de wettelijke eis te voldoen is nu nog onbekend (indicator 4.4).

Didactisch handelen en afstemming

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.		•		
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.		•		
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.		•		

Afstemming		1	2	3	4
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		

De kwaliteit van het didactisch handelen is onvoldoende. In de lessen, die wij samen met observanten vanuit de school hebben bezocht, zagen we grote verschillen in de vaardigheden van de leraren. Tijdens de lesobservaties is verschil in de kwaliteit van de uitleg te zien en in de mate waarin de leraren de leerlingen bij de les betrekken. Daarnaast is verschil te zien in het aanspreken van de leerlingen. In de onderbouw is de betrokkenheid van kinderen bij de les duidelijk zichtbaar en weten de leraren de leerlingen te boeien bij de uitleg. Tegelijkertijd is de kwaliteit van de instructie en de verwerking van de leerinhouden onvoldoende afgestemd op het ontwikkelingsniveau en de onderwijsbehoeften van de kleuters.

In de midden- en bovenbouw is de taakgerichte werksfeer onvoldoende gericht op leren. Een aanzienlijk deel van de leerlingen werkt te weinig of is met andere zaken bezig. Leraren hebben dat niet altijd goed in beeld en het gericht geven van feedback aan de leerlingen op hun gemaakte werk of op het leerproces

gebeurt onvoldoende. Mogelijk speelt hierbij mee dat de regelmaat in de leerdoelengesprekken is gestagneerd.

Bij de uitleg is te zien dat de school heeft ingezet op versterking van de leerlijnen rekenen en taal door het gebruik van aanvullende leermethoden, maar de keuze voor een vakdidactische aanpak heeft de school nagelaten. Daarom is er geen doorgaande lijn in de didactiek hetgeen verwarrend kan zijn voor leerlingen. Juist omdat veel leerlingen achterstanden hebben opgelopen, is het van groot belang om het wegwerken daarvan gezamenlijk en op een eenduidige manier aan te pakken.

Begeleiding en zorg

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.		•		
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.		•		
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

De begeleiding en zorg van leerlingen op De Ontplooiing is op dit moment onvoldoende gegarandeerd. Eenduidige criteria op basis van het leerlingvolgsysteem waarmee de school signaleert of stagnatie dan wel voorsprong in de ontwikkeling optreedt, liggen niet vast. Ook de vroegtijdige signalering bij kleuters of zij-instromers is op dit moment niet gewaarborgd. De school heeft wel voor volgend schooljaar in haar actieplan opgenomen om een kleutervolgsysteem te implementeren.

De ideeën over het volgen van de ontwikkeling van leerlingen middels de zeswekelijkse gesprekkencyclus met de coach (stamgroepleraar), ouders en kind zijn niet goed uitgewerkt en geborgd. Dat geldt ook voor de kwaliteitseisen waaraan het individueel ontwikkelingsplan (IOP) moet voldoen. De wisseling en vervanging van leraren (coaches) heeft ook een negatief effect

op het regelmatig voeren van de gesprekken gehad. Hierdoor is niet alleen dit belangrijke onderdeel van het concept verwaterd, maar ook de analyse van de halfjaarlijkse toetsing en de vervolgstappen die vervolgens nodig zijn in de begeleiding van leerlingen. Het gevolg is dat de school onvoldoende zicht heeft op de ontwikkeling van leerlingen en nauwelijks verklaringen geeft voor uitval en achterstand.

De school heeft nog veel werk te verzetten om in voldoende mate zicht op de ontwikkeling van haar leerlingen te krijgen. Zo brengt de interim-interne begeleider allereerst de leerlingen die begeleiding nodig hebben in kaart om vervolgens te kijken welke ondersteuning nodig is en hoe de school dit kan realiseren. Voor de leerlingen die de school gaan verlaten moeten de dossiers nog in orde worden gemaakt voor een goede overdracht.

Kwaliteitszorg en voorwaarden voor kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.		•		
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		•		

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.1	De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling inclusief de kwaliteitszorg aan.			•	
10.2	De schoolontwikkeling is verbonden met de visie op onderwijs, zoals geformuleerd in het schoolplan.		•		
10.3	De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.		•		
10.4	Bij de zorg voor kwaliteit zijn bestuur, directie, team en andere belanghebbenden betrokken.			•	

In oktober 2016 constateerden wij dat er nog geen sprake was van een ingericht kwaliteitszorgsysteem om de onderwijsontwikkeling te evalueren en te verbeteren. Eigenlijk geldt die constatering nog steeds al heeft de interim-directeur de verbetering van het pedagogisch klimaat en de schoolorganisatie meteen planmatig aangepakt. De eerste acties van de nieuwe schoolleiding en het aankomende bestuur STWT zijn vanaf februari 2017 gericht op het

herstellen van rust, orde en structuur zodat leerlingen weer tot leren komen. Daarnaast zijn de voorbereidingen voor de doorstart van de school in gang gezet. Basaal is dat het nieuwe team volgend jaar handelt vanuit overeenstemming over het concept en de weg om dit te realiseren. Dat betekent ook bezinning op de leerlijnen (aanbod) en de gezamenlijke vakdidactiek om het didactisch handelen te verbeteren en de resultaten van de leerlingen adequaat te volgen.

Zicht hebben op de gewenste onderwijskwaliteit vraagt om ijkpunten op onder andere het schoolklimaat, pedagogisch en didactisch handelen en veiligheid. Vanuit deze ijkpunten en gestelde doelen voor het onderwijsproces, de resultaten en de zorg (leerdoelengesprekken) stuurt de directie op kwaliteit. Evaluatie en borging zijn de volgende stappen om de behaalde kwaliteit te behouden en te verbeteren.

De school moet zich in de schoolgids beter verantwoorden over de behaalde kwaliteit van het onderwijs en de resultaten (indicator 9.6). Zo ontbreekt in de huidige schoolgids informatie over de wijze waarop de school werkt aan verbetering van de onderwijskwaliteit en de effecten hiervan, de behaalde resultaten en de uitstroomgegevens.

De nieuwe schoolleiding en het aankomende bestuur STWT leggen de focus juist op verantwoording aan ouders, omdat zij volgend jaar het gepersonaliseerd leren opnieuw vorm gaan geven. Er zijn meerdere ouderavonden geweest en ouders moeten weten wat zij bij de doorstart volgend jaar kunnen verwachten. De interim-directie geeft aan dat zij de dialoog met de ouders als het vliegwiel voor de kwaliteitsverbetering van het onderwijs ziet en daarbij kan steunen op het huidige bestuur.

Overige wet- en regelgeving

Overige wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

Wij hebben een tekortkoming geconstateerd in de naleving van bovenstaande wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

Op basisschool De Ontplooiing is een leraar werkzaam die onderwijs geeft en daartoe onbevoegd is. Zij is niet in het bezit van een getuigschrift, waarmee zij

kan aantonen dat zij voldoet aan de eisen van bekwaamheid, zoals gesteld in artikel 32a, eerste lid, van de WPO. Dit is in strijd met artikel 3, eerste lid, aanhef en onder b van de WPO. In beginsel mogen alleen degenen die in het bezit zijn van het juiste getuigschrift basisonderwijs geven. Tijdens het onderzoek bleek niet dat er sprake is van een in artikel 3 van de WPO genoemde uitzondering op het voldoen aan de bekwaamheidseisen. Hiervoor geeft de Inspectie van het Onderwijs het bevoegd gezag opdracht tot herstel. Dat betekent dat het bevoegd gezag binnen 2 weken na dagtekening ervoor dient te zorgen dat de lessen die bovenbedoelde leraar geeft, bevoegd worden gegeven en de inspectie informeert over de maatregelen die hiertoe worden getroffen.

Het bestuur STWT geeft aan dat deze medewerker onderwijsassistent is en per 1 augustus 2017 geeft zij geen les meer. Zij wordt – naast een bevoegde leerkracht - ingezet als assistent.

4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op De Ontplooiing.

We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie en welke stappen de school gaat ondernemen om de kwaliteit weer op orde te krijgen.

Hieronder geeft het bestuur zijn reactie:

Het nieuwe bestuur kan zich vinden in de bevindingen van de inspectie, zoals opgenomen in dit rapport. Het bezoek hebben wij als moeilijk, maar erg constructief ervaren. De inspectie heeft tijdens het bezoek en het feedbackgesprek inzicht getoond in de tekortkomingen, deskundige adviezen gegeven en erkenning getoond voor de eerste resultaten van onze reeds ingezette verbeteracties. Er moet nog veel werk worden verzet en dat gaan we ook doen. Vanuit het bestuur STWT zal de directie en het team van De Ontplooiing hierin ondersteund worden. Ouders zullen we betrekken bij onze plannen, waarbij de focus – nu de pedagogische basis voldoende is en de rust en orde zijn hersteld – ligt op de onderwijskwaliteit. (zoals didactiek, leerlijnen, leerlingenzorg)

5 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Op 15 juni 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: de interim-directeur, de externe ondersteuner onderwijs, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties hebben wij samen met de interim-directeur en de externe ondersteuner onderwijs (observanten van de school) uitgevoerd;
- een kort gesprek over de bevindingen met de interim-directeur, de externe ondersteuner en de vorige bestuurder.

Wij hebben op 5 juli 2017 een feedbackgesprek gevoerd met het aankomende bestuur STWT en de interim-directie. In dit gesprek hebben we onze bevindingen en oordelen besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen. Tevens hebben we het vervolgtoezicht besproken.