



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

Basisschool Witte Tulp

Plaats : Amsterdam
BRIN nummer : 30GJ|C1
Onderzoeksnummer : 285441
Datum onderzoek : 16 oktober 2015
Datum vaststelling : 18 januari 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT	17

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 16 oktober 2015 een onderzoek uitgevoerd op Basisschool Witte Tulp naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Scholen waarvan bij de risicoanalyse geen geschikte opbrengstgegevens beschikbaar zijn, worden in principe om de twee jaar bezocht. Basisschool Witte Tulp had in 2013 geen eindopbrengsten. Het doel van dit onderzoek is eventuele tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijs op de school vast te stellen.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Toezichthistorie

In 2011 heeft er een gesprek plaats gevonden tussen de inspectie en de toenmalige directie van de school over de opzet en de schoolontwikkeling van basisschool Witte Tulp.

Op 17 september 2013 heeft de inspectie een eerste onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De inspectie heeft toen de eindopbrengsten niet kunnen beoordelen en er zijn tekortkomingen geconstateerd bij de onderwijstijd, de afstemming, de zorg en begeleiding en de (voorwaarde voor) kwaliteitszorg.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1b, 2c, 3a, 3b, 4b, 4c, 6a, 6b, 7 en 8.

- Gesprekken met de directie en de intern begeleiders over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leerlingen en leraren.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten:

de opbrengsten, het aanbod, de onderwijstijd, het didactisch en pedagogisch handelen, het afstemmen, de zorg en begeleiding en de (voorwaarde voor) de kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		•			

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		•		
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		•		
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.			•	
2.6.1	De school schenkt aandacht aan bevordering van sociale competenties.			•	
2.6.2	De school schenkt aandacht aan de samenleving en de diversiteit daarin, en bevordert deelname aan en betrokkenheid bij de samenleving.		•		
2.6.3	De school bevordert basiswaarden en de kennis, houdingen en vaardigheden voor participatie in de democratische rechtsstaat.		•		
2.6.4	De school brengt actief burgerschap en sociale integratie ook zelf in de praktijk.			•	

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.		•		

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.7	Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.			•	

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		•		
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.7	De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving.		•		
9.7.1	De school heeft een visie op burgerschap en integratie, en geeft daar planmatig invulling aan.		•		
9.7.2	De school verantwoordt deze visie en de wijze waarop ze daar invulling aan geeft.			•	
9.7.3	De school evalueert of de voor burgerschap en integratie beoogde doelen worden gerealiseerd.		•		
9.7.4	De school stemt het aanbod mede af op risico's en ongewenste opvattingen, houdingen en gedragingen van leerlingen rond burgerschap en integratie.			•	

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.1	De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling inclusief de kwaliteitszorg aan.			•	
10.2	De schoolontwikkeling is verbonden met de visie op onderwijs, zoals geformuleerd in het schoolplan.			•	
10.3	De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.			•	
10.4	Bij de zorg voor kwaliteit zijn bestuur, directie, team en andere belanghebbenden betrokken.			•	

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT1B	In de schoolgids is informatie opgenomen over standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).	•	
NT1C	In de schoolgids is informatie opgenomen over onderdelen voortvloeiend uit de invoering van passend onderwijs (art. 13 WPO).		•
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT2B	In het schoolplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 12 WPO).	•	
NT2C	Het schoolondersteuningsprofiel wordt tevens betrokken bij het onderwijskundig beleid zoals dat opgenomen is in het schoolplan (WPO Artikel 12, lid 2).		•
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT5	De school stelt voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven een ontwikkelingsperspectief vast (art. 40a, lid 1 WPO) en deze voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden (artikel 34.7 van het Besluit bekostiging WPO).	•	

2.2

Beschouwing

Algemeen beeld

De inspectie beoordeelt de onderwijskwaliteit op belangrijke onderdelen als onvoldoende en past het arrangement aan naar zwak.

Er is sprake van een kwetsbare situatie. De tussenopbrengsten zijn onvoldoende. Daarnaast is de school er onvoldoende in geslaagd om het taalaanbod volledig toe te snijden op de onderwijsbehoeften van de meeste leerlingen met een taalachterstand. Ook het afstemmen op de verschillen van de leerlingen is tijdens de lessen onvoldoende zichtbaar geworden op het gebied van instructie en onderwijstijd.

De school heeft geïnvesteerd om de organisatie van de zorg te verbeteren. Zo is er een tweede intern begeleider aangesteld en beschikt de school over een orthopedagoog. Het hele systeem van zorg is nu op poten gezet. Dit is de eerste stap om het cyclisch proces van de planmatige zorg dat onvoldoende is, te verbeteren.

Tot slot is de kwaliteitszorg nog niet op orde. Bij de schoolleiding is er onmiskenbaar sprake van kwaliteitsbewustzijn, maar de kwaliteitszorg functioneert niet naar behoren. Het evalueren van de opbrengsten en het totale onderwijsleerproces is onvoldoende. Het gevolg hiervan is dat de school veel verbeteringen tegelijk aanpakt. Het lijkt aan onderbouwde prioriteiten te ontbreken.

Gezien alle gebeurtenissen in 2014 en de explosieve groei in het aantal leerlingen zijn de nieuwe directie en het team (zestien nieuwe teamleden) er toch in geslaagd het didactisch handelen, de visie en het schoolklimaat te borgen.

In gesprekken met de leerlingen, leraren, intern begeleiders en directie komen twee onderwerpen naar voren waar de school heel trots op is. Als eerste de teamspirit om deze school in ontwikkeling te brengen en als tweede de wijze waarop de school ouders betreft bij de ontwikkeling van hun kind(-eren). Dit laatste heeft de inspectie tijdens het onderzoek zelf mogen ervaren in groep 8.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Opbrengsten.

De school beschikt dit jaar pas voor het eerst over een groep 8, waardoor de eindopbrengsten niet beoordeeld kunnen worden.

De inspectie heeft de opbrengsten van de huidige groep 8 in groep 7 geanalyseerd en ook deze laten zien dat de leerlingen in groep 8 op het gebied van taal nog niet op niveau zijn. Dit vraagt aandacht van de school.

De tussentijdse opbrengsten zijn als onvoldoende beoordeeld. De inspectie betreft vijf toetsen bij dit oordeel, te weten technisch lezen in de leerjaren 3 en 4, rekenen in de leerjaren 4 en 6 en begrijpend lezen in leerjaar 6. Drie van de vijf toetsen lieten een negatieve score zien. De toetsen van technisch lezen van groep 3, rekenen groep 4 en begrijpend lezen groep 6 waren onvoldoende.

Aanbod vraagt verdieping, de basis is aanwezig.

De school heeft moderne methodes, die voldoen aan de kerndoelen.

Dit jaar is bij de kleuters een vroeg- en voorschoolse methode ingevoerd en de betreffende leraren zijn gestart met het scholingsprogramma. Indien dit echter op korte termijn geen of te weinig rendement oplevert, loopt de school het risico dat de huidige leerlingen in groep 2 onvoldoende worden toegerust voor het aanvankelijk lezen en rekenen in leerjaar 3. Om deze redenen beoordeelt de inspectie de doorgaande lijn in het leerstofaanbod (indicator 2.3) als onvoldoende.

Tevens is indicator 2.4 een aandachtspunt (is het aanbod in voldoende mate toegesneden op de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand?). Als geheel is deze indicator onvoldoende beoordeeld. De woordenschatdidactiek heeft hernieuwde aandacht van de school gekregen. Zo is er extra tijd ingepland en zijn in de groepen de woorden uit de taalmethode duidelijk zichtbaar, maar om de doelen te realiseren kan er meer samenhang gezocht worden met de andere vakken en ook het gebruik van de woordvelden vraagt meer automatisme van de leerkrachten. Verder laten de resultaten op het gebied van begrijpend lezen zien dat ook hier het aanbod versterkt kan worden. Strategieën van begrijpend lezen kunnen meer geïntegreerd worden in het gehele aanbod. Ook zou het goed zijn om de onderwijstijd voor dit onderdeel in het lesrooster uit te breiden.

De school is zich bewust dat de leerlingenpopulatie een aanbod nodig heeft dat gericht is op bevordering van sociale integratie en burgerschap. Op dit moment is het nog te veel een oefenplaats en is er onvoldoende sprake van een gepland aanbod.

De school (h)erkent dit en heeft een werkgroep in het leven geroepen om dit probleem op te pakken.

Onderwijstijd.

In het algemeen gaat door een goed klassenmanagement weinig onderwijstijd verloren. Een aandachtspunt voor de directie blijft het naleven van de pauzetijd. Soms wordt er voorgelezen of het weekjournaal gekeken, maar dit is geen gemeengoed.

Het pedagogisch - en didactisch handelen is op orde.

De kracht van dit team is dat het ondanks de vele nieuwe collega's in staat is gebleken hun handelen eenduidig te laten zijn en de ingeslagen weg te continueren. Dit komt het onderwijs en de rust in de school ten goede.

De inspectie heeft tien lessen bekeken en constateert dat de leerkrachten in het algemeen (een enkeling daargelaten) in staat zijn effectieve instructie te geven, waarbij het doelen benoemen, het ophalen van voorkennis, instructie geven en begeleiden in oefenen duidelijk herkenbaar aanwezig zijn.

Daarnaast verrijken zij hun lessen met coöperatieve werkvormen. De leerlingen zijn daardoor actief bij de les betrokken. Ook de schoolafspraken met betrekking tot het klassenmanagement zijn overal zichtbaar, waardoor de leerlingen duidelijk weten welke leerhouding er nodig is.

Naast deze belangrijke didactische onderwerpen zorgen de leerkrachten er met elkaar voor dat leerlingen respectvol met elkaar omgaan en dat er een sfeer van rust en vertrouwen in de school heerst.

De basis voor het afstemmen op verschillen is aanwezig.

De school heeft groepsplannen en groepsoverzichten, die voor de leerkrachten nu de basis kunnen zijn om te komen tot differentiatie.

De meeste leerkrachten zijn in staat om te werken met een instructietafel. De leerlingen kunnen door het duidelijke klassenmanagement goed zelfstandig (ver)werken. Nu deze basis aanwezig is, komt het erop aan om de meer complexe vaardigheden toe te passen.

De meeste leerkrachten durven de snellere en betere leerlingen alleen op verwerkingsniveau los te laten. Deze leerlingen worden nog onvoldoende los gelaten, waardoor zij de hele instructie moeten volgen.

Er zijn ook goede voorbeelden gezien en mogelijk dat de interne coaches er gebruik van kunnen maken.

Daarnaast kan de leerkracht in de groepsplannen het begrip differentiatie in onderwijstijd beter toepassen. Nu is er geen enkel verschil waarneembaar tussen de betere leerlingen en de leerlingen die meer aandacht nodig hebben. Ook hier kan eens nagedacht worden over de inzet van de extra lestijd op woensdagmiddag.

Zorg en begeleiding staat in de steigers, maar vraagt nog veel aandacht.

De Witte Tulp gebruikt zowel methodeonafhankelijke, als methodegebonden toetsen en ook observatie-instrumenten die voldoen aan de criteria van de inspectie, zodat het signaleringssysteem sluitend is met de toetsen die worden ingezet. Ook de procedures voor het bespreken van aandachts- en zorgleerlingen zijn in voldoende mate aangetroffen.

De leerkrachten zijn in staat om foutenanalyses met behulp van de methodes uit te voeren en de remediëring daarop aan te passen. Toch ontbreekt de diepere analysevaardigheid en de kennis van de leerlijnen bij de meeste leerkrachten, waardoor het trekken van de juiste conclusies ten behoeve van de afstemming nog kan verbeteren (indicator 7.2). Het is nu nog te methode gestuurd en groepsgericht, waardoor de individuele onderwijsbehoefte van een leerling in het gedrang komt.

De twee intern begeleiders zijn vanuit een plan de zorg aan het ontwikkelen. Er worden nu ontwikkelingsperspectieven opgesteld voor leerlingen met een achterstand vanaf groep 6. De zorgleerlingen zijn nu in beeld en de eerste hulplannen zijn opgesteld.

De plannen zijn prematuur en diepere analyses ontbreken nog. Ook blijkt dat niet voor alle leerlingen met grote achterstanden tijdig planmatige zorg wordt gerealiseerd. Tot slot heeft ook de evaluatie van de zorg verbetering. Op grond van de beschikbare gegevens kon de inspectie niet nagaan of de school regelmatig nagaat of de doelen van de extra zorg worden gerealiseerd en of de evaluatie leidt tot beredeneerde keuzes voor het vervolgtraject (indicatoren 8.2 t/m 8.4).

Zowel de intern begeleiders als de directie zijn zich bewust van het feit dat de zorg nog de nodige impulsen nodig heeft. Expertise wordt gezocht en ingezet, maar dit vraagt nog wel de nodige coördinatie. Dit is nodig om in de toekomst te kunnen aantonen dat door een duidelijke planning en verslaglegging van zorgactiviteiten de zorg ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd.

Kwaliteitszorg.

Op de school is geen sprake van een kwaliteitszorgsysteem waarin cyclisch en systematisch alle relevante onderdelen van onderwijs en leren worden geëvalueerd. Dat geldt noch voor de evaluatie van de opbrengsten, noch voor de evaluatie van het onderwijsleerproces en burgerschap (indicatoren 9.2, 9.3 en 9.7). De school heeft wel inzicht in de kenmerken van haar leerlingen, maar zou daarop wat betreft aanbod, onderwijstijd en lesgeven nog beter op aan kunnen sluiten. Het bestuur heeft dit jaar een besluit genomen om ook een adjunct-directeur te benoemen met onderwijsinhoud als portefeuille.

Er is begonnen met het maken van datamuren om zo een begin te maken om de opbrengsten te evalueren. Toch merk je aan alles dat op dit moment de prioriteit ligt bij het borgen van het lesgeven en het beteugelen van de enorme leerlingengroei (ongeveer 80 zij-instromers per jaar).

Het jonge en enthousiaste team bezit een enorme potentie en een wil tot verbetering, maar is met veel tegelijk bezig. Dit vraagt van de directie dus keuzes te maken op grond van evaluaties en onderbouwingen. Hierbij zijn ook tevredenheidspeilingen onder personeel, ouders en leerlingen belangrijk. Er is nu een schoolplan geschreven, dat richting geeft, maar de uitwerking in jaarplannen is van onvoldoende kwaliteit, waardoor je ook achteraf moeilijk kunt bepalen of je het juiste gedaan hebt en of dit ook goed gedaan is (indicator 9.4).

Naleving

Ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften heeft de inspectie geconstateerd dat niet wordt voldaan aan onderstaande wettelijke voorschriften:

- NT1b In de schoolgids is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen, maar de basis, (veiligheid, didactisch handelen en schoolklimaat) is op orde. Om deze reden kent de Inspectie van het Onderwijs aan de basisschool Witte Tulp een aangepast arrangement zwak toe.

De school valt onder intensief toezicht. Met het bestuur is afgesproken dat de onderwijskwaliteit in november 2016 weer van voldoende niveau is. De inspectie voert in november 2016 een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering (okv) uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven.

Verder maken wij nadere afspraken met het bestuur over te bereiken tussenresultaten en over een tussentijds kwaliteitsonderzoek (tko) naar bereikte verbeteringen. Deze afspraken leggen wij vast in een toezichtplan.

Het bestuur herkent zich in de bevindingen van de inspectie en onderschrijft de noodzaak maatregelen te nemen die opheffing van de geconstateerde tekortkomingen als doel hebben.

Naleving

Er is een onvolledigheid in de inhoud van de schoolgids geconstateerd. Het document geeft geen informatie over de volgende onderdelen:

In de schoolgids ontbreekt informatie over de ouderbijdrage. Er dient in de

schoolgids te worden vermeld dat de ouderbijdrage een vrijwillige bijdrage is.

In de schoolgids ontbreekt ook informatie over de vertrouwenspersoon. Er moet informatie over de vertrouwenspersoon staan voor ouders, verzorgers en leerlingen.

De inspectie heeft het bestuur opdracht gegeven alle ouders en leerlingen schriftelijk te informeren over de vertrouwenspersoon en aan te geven wat het schoolbeleid is op dit punt.

De inspectie ontvangt binnen vier weken na ontvangst van het rapport een afschrift van deze informatie.

Tijdens de conceptfase van het rapport heeft de school en het bestuur de hierboven genoemde tekortkomingen verholpen.

De inspectie heeft daar schriftelijke bewijzen voor ontvangen.

De inspectie heeft, na de invoering van de wet passend onderwijs, ook gekeken of de school voldoet aan de aangepaste wettelijke voorschriften over de schoolgids, het schoolplan en het ontwikkelingsperspectief. Daarbij constateert de inspectie dat de school hieraan niet voldoet in de schoolgids en in het schoolplan. De inspectie heeft de school verzocht dit zo snel mogelijk te herstellen.

Het bestuur heeft op 15 januari 2016 aangegeven dat in de volgende schoolgids en het schoolplan hier aandacht voor is.