

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

ONDERZOEK BIJ

DR. O. NOORDMANSSCHOOL

Plaats: Amsterdam

BRIN-nummer: 14A1

Onderzoek uitgevoerd op: 6 september 2009

Conceptrapport verzonden op: 21 oktober 2009

Rapport vastgesteld te Haarlem op: 30 november 2009

Reproductie van het rapport zonder toestemming van de inspectie of de school/instelling vindt niet plaats anders dan in zijn volledige vorm.

1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 6 september 2009 een onderzoek uitgevoerd op de Dr. O. Noordmanschool (verder aangeduid als de Noordmanschool, conform de schooldocumenten) om na te gaan of er sprake is van tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

De kwaliteit van het onderwijs op de Noordmanschool is bij het kwaliteitsonderzoek van 18 maart 2008 als zwak beoordeeld (vaststelling rapport 26 mei 2008). Met het bevoegd gezag was afgesproken dat de inspectie in september 2009 een onderzoek zou uitvoeren op de school om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven en het aangepast arrangement omgezet kan worden naar een basisarrangement.

Toezichthistorie

De inspectie heeft in oktober 2006 op de Noordmanschool een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Daarbij concludeerde de inspectie dat de kwaliteit van het onderwijs te wensen over liet. De opbrengsten lieten een dalende lijn zien en belangrijke onderdelen van het onderwijsleerproces (pedagogisch klimaat, afstemming, zorg en begeleiding) waren van onvoldoende kwaliteit. Verder bleek de kwaliteitszorg zwak ontwikkeld. In maart 2008 vond opnieuw een kwaliteitsonderzoek plaats. Hoewel de inspectie vaststelde dat de Noordmanschool op een aantal aspecten vooruitgang had geboekt (o.a. schoolklimaat), schoot de kwaliteit over het geheel genomen nog te kort. De eindopbrengsten lagen twee van de drie jaar onder het gewenste niveau en daarbij waren ook de tussenopbrengsten van onvoldoende niveau. Verder waren de belangrijke tekortkomingen in het aanbod, de didactiek, de zorg en begeleiding en de kwaliteitszorg nog niet opgeheven. De inspectie heeft de school op basis van de zwakke onderwijskwaliteit toen een aangepast arrangement toegekend. De inspectie heeft naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek prestatie-afspraken gemaakt met het bevoegd gezag.

Onderzoeksopzet

Het kwaliteitsonderzoek heeft zich gericht op de beoordeling van de normindicatoren en de indicatoren die tijdens het kwaliteitsonderzoek in 2008 onvoldoende waren. Het betreft hier met name de indicatoren die te maken hebben met de opbrengsten, de kwaliteitszorg, het aanbod, de afstemming en de leerlingenzorg.

Het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering bestond uit de volgende activiteiten:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek dat bestond uit de volgende onderdelen:

- o Lesobservaties van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze observaties vonden, al dan niet gepland, plaats in alle negen groepen.
- o Documentenanalyse op de school waarin verder is gekeken naar de opbrengstgegevens.
- o Gesprekken met de directie, de intern begeleider en de leraren .
- o Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de directie en een vertegenwoordiging van het bevoegd gezag.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader Primair Onderwijs (2005). Daarnaast is gebruik gemaakt van aanvullende normeringen die opgenomen zijn in de notitie Analyse en waardering van opbrengsten (versie maart 2009). In het jaarwerkplan 2009 verantwoordt de inspectie welke wettelijke aspecten zijn onderzocht. Al deze documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek op het gebied van de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften weergegeven. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin tekortkomingen worden toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2. BEVINDINGEN Noordmannsschool

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is. De inspectie heeft daarnaast onderzocht of wordt voldaan aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Resultaten	1	2	3	4	5
12.1 De resultaten van de leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
Ontwikkeling van leerlingen	1	2	3	4	5
13.1 De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
13.2 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.		●			
Kwaliteitszorg	1	2	3	4	
1.1 De school heeft inzicht in de verschillen in onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●		
1.2 De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten.			●		
1.3 De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen.			●		
1.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●		
1.5 De school borgt de kwaliteit van het leren en onderwijzen.			●		
Voorwaarden kwaliteitszorg	1	2	3	4	
2.1 De schoolleiding stuurt de kwaliteitszorg aan.			●		

Leerstofaanbod	1	2	3	4
3.1 De aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde zijn dekkend voor de kerndoelen.			●	
3.4 De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		●		
3.5 De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		●		
3.6 De leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen.			●	
3.8 De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlingengewicht biedt leerinhouden aan bij Nederlandse taal die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		●		

Tijd	1	2	3	4
4.4 De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			●	
4.5 De school stemt de hoeveelheid tijd voor leren en onderwijzen bij Nederlandse taal en rekenen en wiskunde af op de onderwijsbehoeften van leerlingen.			●	

Pedagogisch handelen	1	2	3	4
5.3 De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan.			●	

Didactisch handelen	1	2	3	4
6.1 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			●	
6.3 De leraren leggen duidelijk uit.		●		
6.5 De leraren geven expliciet onderwijs in strategieën voor denken en leren.		●		

Afstemming	1	2	3	4
7.1 De leraren volgen de vorderingen van hun leerlingen systematisch.			●	
7.2 De leraren analyseren de vorderingen van de leerlingen om vast te stellen wat de aanpassingen van het aanbod en/of het onderwijsleerproces moeten zijn voor de groep.		●		
7.3 De leraren stemmen de instructie en verwerking af op de verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		●		

Actieve en zelfstandige rol leerlingen	1	2	3	4
8.1 De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			●	
8.3 De leerlingen hebben verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun eigen leerproces die past bij hun ontwikkelingsniveau.		●		

Begeleiding	1	2	3	4
10.1 De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			●	

Zorg	1	2	3	4
11.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens, bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		●		
11.3 De school voert de zorg planmatig uit.		●		
11.4 De school gaat de effecten van de zorg na.		●		

Wet- en regelgeving	ja	nee
De school heeft de vastgestelde schoolgids aan de inspectie toegestuurd (WPO, artikel 16).	●	
De school heeft het vastgestelde schoolplan aan de inspectie toegestuurd (WPO, artikel 16).	●	
Het bestuur heeft het vastgestelde zorgplan aan de inspectie toegestuurd (WPO, artikel 19).		●
De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke voorschriften (WPO, artikel 8).	●	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De kwaliteit van het onderwijs op de Noordmanschool vertoont een aantal belangrijke tekortkomingen. De school is er onvoldoende in geslaagd om zich ten opzichte van de eerdere inspectiebezoeken (2006 en 2008) te verbeteren. Zo schiet de zorg en leerlingbegeleiding nog steeds tekort, is het aanbod niet toereikend en zijn ook op pedagogisch en didactisch vlak verbeteringen nodig. Daarbij merkt de inspectie op dat er binnen de school wel een aantal positieve ontwikkelingen zichtbaar is. Onder leiding van de nieuwe directeur en de twee nieuwe intern begeleiders werkt het team hard aan het wegwerken van achterstanden en het versterken van de kwaliteit. De bereikte resultaten op het vlak van de zorg, het leerstofaanbod en de afstemming zijn echter nog dermate pril, dat de kwaliteit op indicatorniveau nog niet toereikend is voor een voldoende oordeel.

Toelichting

Opbrengsten onder druk

Hoewel de eindopbrengsten gemiddeld als voldoende zijn beoordeeld, liggen deze twee van de drie jaar onder het verwachte niveau (2008 en 2009). In 2007 lagen ze daar net boven. De tussenopbrengsten zijn in schooljaar 2008-2009 eveneens voldoende, maar liggen maar net boven de ondergrens voor een voldoende beoordeling. Dit was het geval bij technisch lezen in de groepen 3 en 4, rekenen en wiskunde in de groepen 4 en 6 en begrijpend lezen in groep 6. In 2008 waren de tussenopbrengsten over de hele linie nog onvoldoende. Van een stijgende trend lijkt echter nog geen sprake, daarvoor is het beeld over de gehele schoolloopbaan te wisselend. Zo liggen in alle groepen de opbrengsten op het vlak van begrijpend lezen onder het verwachte niveau en is het niveau van de groepen 7 en 8 over de hele linie zwak te noemen.

Verder beoordeelt de inspectie of leerlingen met een eigen leerlijn voldoende resultaten boeken. Hiervoor is het nodig dat de school het ontwikkelingsperspectief voor deze leerlingen vastlegt. Dit is nog niet het geval. Doordat concrete tussendoelen en streefdoelen voor de opbrengsten ontbreken, heeft de inspectie geen ijkpunt om de leervorderingen van de leerlingen die het betreft te beoordelen. Dit verklaart de onvoldoende op indicator 13.2.

Oorzaken van de zwakke kwaliteit

De kwetsbare opbrengsten en de langdurig zwakke kwaliteit van het onderwijs zijn toe te schrijven aan aantal samenhangende factoren, waaronder de:

- stagnerende onderwijsontwikkeling;
- zwak ontwikkelde kwaliteitszorg;
- tekortkomingen in het leerstofaanbod;
- niet toereikende zorg en begeleiding;
- de kwaliteit van de lessen.

In dit verslag gaat de inspectie in op de mogelijke verklaringen voor de zwakke kwaliteit en licht zij de belangrijkste tekortkomingen nader toe.

- *Stagnerende onderwijsontwikkeling*

De school heeft een instabiele periode achter de rug met veel wisselingen in het management. Dit heeft ertoe bijgedragen dat de kwaliteit van het onderwijs geleidelijk steeds meer onder druk is komen te staan. In 2006 stelde de inspectie vast dat de school, door gebrek aan heldere kaders en sturing onvoldoende samenhangend beleid ontwikkeld had op onderwijskundig en pedagogisch gebied. Dit werd ook zichtbaar in de dalende opbrengsten. In plaats van gericht aan verbetering te werken, stagneerde de ontwikkeling opnieuw omdat er een nieuwe directeur was, die een andere koers inzette, waarvoor weinig draagvlak was in de school. In 2008 beoordeelde de inspectie de kwaliteit wederom als zwak. De opbrengsten waren uiterst risicovol. Ten tijde van dat kwaliteitsonderzoek had de school nog steeds geen beleid ontwikkeld om haar kwaliteit te versterken. Ook van de mogelijkheid om te anticiperen op de gemeentelijke kwaliteitsaanpak is destijds geen gebruik gemaakt. Na een periode van interim-management, heeft de school sinds 2008-2009 een nieuwe directeur. Daarnaast zijn ook twee nieuwe intern begeleiders aangetrokken. Daarmee zijn de voorwaarden voor de aansturing van de schoolontwikkeling, waaronder de zorg, versterkt. De opdracht waarvoor de school zich gesteld ziet, is echter groot. De eindopbrengsten zijn dermate kwetsbaar, dat op korte termijn een behoorlijke kwaliteitsslag gemaakt worden. Bij het uitblijven van verbetering van de opbrengsten loopt de school, ondanks al haar inspanningen, het risico om volgend jaar als zeer zwak te worden beoordeeld.

- *Zwak ontwikkelde kwaliteitszorg*

De kwaliteitszorg is de afgelopen jaren onvoldoende tot ontwikkeling gekomen. De school zet in op tal van verbeterpunten, maar van een planmatige aansturing is nog geen sprake. De verwachting is wel dat dit binnenkort zal verbeteren. De school is namelijk recentelijk opgenomen in het project Kwaliteitsimpuls basisscholen Amsterdam. De audit in dit kader zal eendaags plaatsvinden. Op basis van de kwaliteitsanalyse zal de school gevraagd worden een verbeterplan opstellen. Om hier niet op te wachten heeft de schoolleiding alvast zelf een activiteitenplan 2009-2010 opgesteld. Voor de inspectie is de meerwaarde van dit plan in deze fase van schoolontwikkeling echter niet helder. De school zet breed in op een tiental actiepunten. Dat is gezien de urgentie van de verbetering van met name de normindicatoren (zorg en aanbod) weinig functioneel. Deze onderwerpen maken wel deel uit van het plan, maar krijgen door de veelheid aan verbeterpunten niet de aandacht en tijd die de ontwikkeling vraagt. Verder ontbreekt een onderliggende kwaliteitsanalyse of recente evaluatie, bijvoorbeeld van de verbeteractiviteiten van schooljaar 2008-2009 of de opbrengsten. Hoewel de schoolleiding momenteel zichtbaar stuurt op schoolverbetering, beoordeelt de inspectie het planmatig handelen op dit moment dan ook nog als onvoldoende.

- *Tekortkomingen in het leerstofaanbod*

Het aanbod kent een drietal tekortkomingen:

- 1) Op de Noordmansschool werkt een deel van de leerlingen op een lager niveau, zonder dat er een beredeneerde keuze aan ten grondslag lag. Dit is met name het geval bij rekenen en wiskunde. De school heeft inmiddels haar beleid aangescherpt en men is bezig de afspraken op dit vlak vast te leggen in een rekenhandboek. Hoewel de school ernaar streeft de leerlingen bij de groep te houden, valt dit voor de huidige groep 8 niet meer te realiseren. In deze groep werken relatief veel leerlingen op een lager niveau, met name bij rekenen/wiskunde. Dit is de reden dat de inspectie indicator 3.4 als onvoldoende waardeert.

2) Het taalaanbod van de school is nog onvoldoende afgestemd op de populatie. Dit verklaart de onvoldoende op indicator 3.8. Taalbeleid is wel een onderwerp dat de aandacht heeft van de school, maar de feitelijke uitwerking moet in de praktijk nog zijn beslag krijgen. Om het aanbod meer aan te laten sluiten op de taalbehoeften van de leerlingen heeft de school onlangs nieuwe methodes aangeschaft voor technisch lezen, voortgezet technisch lezen en taal, waarbij de laatste methode ook structureel aanbod besteedt aan de woordenschatontwikkeling. De inspectie vindt dat de school met het vernieuwen van het taalaanbod en de leesaanpak in de voorwaardelijke sfeer een belangrijke stap heeft gezet. Gezien de grote taalproblematiek is het nodig om daarnaast ook de aandacht voor taal en woordenschat te verbreden naar de andere vakgebieden. De kennis van de NT2- en woordenschatdidactiek zou op een school met deze taalzwakke populatie moeten horen tot basiskennis van leerkrachten. Dit is nu nog niet het geval. Ook kan de leeromgeving nog beter worden benut om de taalontwikkeling te ondersteunen.

3) Het leerstofaanbod van de groepen 1,2 is nog niet uitgekristalliseerd. De leerlijnen zijn nog niet vastgelegd en afspraken over minimumdoelen om de doorgaande lijn naar groep 3 te borgen, ontbreken nog. Dit is de reden voor een onvoldoende oordeel op indicator 3.5.

- *Een niet toereikend systeem van zorg en begeleiding*

Het systeem van zorg en begeleiding is nog volop in ontwikkeling. De nieuwe intern begeleiders hebben na hun aanstelling in 2008 eerst groot achterstallig onderhoud moeten plegen. Dossiers bleken onvolledig en relevante toetsgegevens ontbraken, waardoor het zicht op de ontwikkeling van leerlingen gedurende hun schoolloopbaan ontbrak. Omdat het niet mogelijk bleek de gegevens te achterhalen, hanteert men nu de toetsgegevens van schooljaar 2008-2009 als eerste peiling en nulmeting. Er zijn veel activiteiten om het zorgbeleid schoolbreed vorm te geven en de nieuwe handelwijze te implementeren. Zo beschikken nu alle leerkrachten over een uniform systeem van klassenmappen en zijn afspraken gemaakt over het analyseren van toetsen en het maken van groepsplannen. De kwaliteit van de plannen schiet echter nog te kort. Ze bieden qua opzet een handvat voor de differentiatie in de klas, maar de onderliggende analyse is in veel gevallen te beperkt, en daarmee de doelen te globaal, om als groepsplan of groepshandelsplan te kunnen dienen. Ook bieden de weinig concreet geformuleerde doelen te weinig handvatten voor een evaluatie van de effecten van de geboden zorg en begeleiding. Verder ontbreken voor leerlingen die specifieke zorg of extra ondersteuning behoeven individuele handelingsplannen. Dit verklaart de onvoldoende oordelen op indicator 11.2, 11.3 (normindicator) en 11.4.

- *De kwaliteit van de lessen*

De inspectie heeft alle jaargroepen bezocht en vond het didactisch handelen van leraren wisselend van kwaliteit. In meer dan een kwart van de lessen schoot de kwaliteit van de uitleg te kort (normindicator 6.3). Daarbij stemden de leerkrachten de instructie onvoldoende af op de verschillen in onderwijsbehoeften van leerlingen. Het viel de inspectie verder op dat de leerkrachten over het algemeen maar weinig nagaan of leerlingen de lesstof hebben begrepen. Ook werd de uitleg te weinig ondersteund door didactische hulpmiddelen en was er weinig aandacht voor de leer- en oplossingsstrategieën en interactie in de klas. De inspectie heeft het taakgerichte klimaat en de actieve betrokkenheid van leerlingen gemiddeld als voldoende beoordeeld. Tegelijkertijd geeft zij aan dat de kwaliteit daarvan schoolbreed om aandacht vraagt. Het is nu zo dat de regels en werkafspraken met leerlingen voortdurend door de leerkrachten

moeten worden bekrachtigd. De leerlingen worden over het algemeen nog te weinig gestimuleerd om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen voor hun leerproces. De geringe concentratie en/of zelfdiscipline van leerlingen en de aandacht die dit van leraren vraagt, gaat ten koste van rust en de ruimte die leerkrachten hebben om leerlingen die extra hulp nodig hebben goed te kunnen begeleiden.

In samenhang hiermee merkt de inspectie op dat een eenduidige pedagogische visie ontbreekt, hetgeen in de praktijk leidt tot grote verschillen in de wijze waarop leerkrachten de leerlingen benaderen. Een meer eenduidige aanpak biedt leerlingen structuur en veiligheid. Uit de enquêtes die de school heeft afgenomen blijkt dat het pesten een hardnekkig probleem is. De school erkent dat het aspect aandacht behoeft en is dit jaar gestart met een project om samen met leerlingen regels en afspraken te bespreken en vast te leggen. De uitwerking moet in de praktijk echter nog verder vorm krijgen.

Toekomstperspectief

Ondanks het feit dat de kwaliteit van het onderwijs langdurig zwak is - en een groot deel van het team al jaren aan de school verbonden is - merkt de inspectie op dat er binnen de school een kentering in het professionele klimaat zichtbaar is. Waar de zwakke opbrengsten in het verleden vooral aan de kenmerken van de kinderen werden toegeschreven, durft men nu kritisch naar de eigen kwaliteit te kijken. Het team is zich er terdege van bewust dat er op korte termijn een flinke kwaliteitsslag moet worden gemaakt. Er is binnen de school voldoende draagvlak voor het beleid dat door de nieuwe directeur is ingezet. Dit is een positieve verandering ten opzichte van vorige schoolbezoeken. Dit is ook belangrijk omdat er nog een groot beroep gedaan zal worden op de verandercapaciteit van het team. Er staat veel druk op de organisatie, omdat de school nog weinig tijd rest om de benodigde verbeteringen te bewerkstelligen. Het proces van schoolverbetering vraagt om een strakke regie en een sterke mate van doel- en opbrengstgerichtheid. Omdat de opbrengsten vaak najaaien, vraagt het mogelijk meer tijd om het niveau van de opbrengsten te verhogen (met name in de eindgroepen). Daarom is het van belang dat de school er tenminste zorg voor draagt dat de normindicatoren zo snel mogelijk op orde zijn; hiermee kan zij voorkomen dat de kwaliteit van het onderwijs bij het volgende onderzoek als 'zeer zwak' zal worden beoordeeld. De ondersteuning en bewaking van het verbeterproces vraagt ook om een actieve betrokkenheid van het bestuur.

3. TOEZICHTARRANGEMENT

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen en is als zwak beoordeeld. Om deze reden kent de Inspectie van het Onderwijs aan de Noordmanschool een aangepast arrangement toe. De school valt onder intensief toezicht. Met het bevoegd gezag is afgesproken dat de onderwijskwaliteit over anderhalf jaar weer van voldoende niveau is. De inspectie voert in maart 2011 opnieuw onderzoek uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven. In aanvulling hierop maakt de inspectie nadere afspraken met het bevoegd gezag over te bereiken tussenresultaten en eventueel tussentijdse onderzoeken naar bereikte verbeteringen. Deze afspraken legt de inspectie vast in een toezichtplan.

Het bevoegd gezag dient binnen zes werkweken gerekend vanaf de vaststelling van het rapport een plan van aanpak aan de inspectie te sturen.

De inspectie beziet of het plan van aanpak voldoet aan de volgende kenmerken:

- de voorgenomen activiteiten sluiten aan bij de geconstateerde kwaliteitsproblemen;
- de activiteiten zijn voldoende concreet beschreven en gepland zodat de inspectie er in het vervolg van het toezicht op kan aansluiten;
- het is aannemelijk dat het plan van aanpak leidt tot een verbetering van de geconstateerde kwaliteitsproblemen.

Tekortkomingen in de naleving

Er is een tekortkoming in de naleving van wettelijke voorschriften, namelijk: Het zorgplan van het samenwerkingsverband is niet tijdig ingestuurd. De inspectie spreekt hier het bevoegd gezag op aan, omdat het tijdig vaststellen en opsturen van het zorgplan onder de verantwoordelijkheid valt van de gezamenlijke bevoegde gezagen van het samenwerkingsverband. De inspectie controleert dit op schoolniveau en wijst het bevoegd gezag van de Noordmanschool dan ook op haar verantwoordelijkheid in deze.

Om deze reden heeft de Inspectie van het Onderwijs de volgende afspraak gemaakt met het bevoegd gezag:

Het bevoegd gezag dient de geconstateerde tekortkoming in de naleving van wettelijke voorschriften op te heffen. Over drie maanden na vaststelling van het rapport voert de inspectie een onderzoek uit om na te gaan of de tekortkoming is opgeheven.