

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

ONDERZOEK BIJ

IBS AS-SIDDIEQ

Annex

Stand van zaken realisering prestatieafspraken bevordering van burgerschap
zoals genoemd op pagina 3 Rapport van Bevindingen vastgesteld 17 juni 2009

Plaats: Haarlem

BRIN-nummer: 23HR

Onderzoeksnummer:

Onderzoek uitgevoerd op: 16, 17, 19, 24, 26 en 31 maart en 2 april 2009

Conceptrapport verzonden op: 8 mei 2009

Rapport vastgesteld te Haarlem op: 17 juni 2009

Reproductie van het rapport zonder toestemming van de inspectie of de school/instelling
vindt niet plaats anders dan in zijn volledige vorm.

1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 16, 17, 19, 24, 26 en 31 maart en 2 april 2009 een onderzoek uitgevoerd op IBS As-Siddieq om na te gaan of er sprake is van tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De bevindingen van de inspectie worden in dit rapport beschreven.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 31 maart en 1 en 2 april 2008 zijn tekortkomingen vastgesteld in het onderwijsleerproces. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 18 juni 2008. De school heeft toen, gezien de kwetsbare Ausgangssituatie, een aangepast arrangement gekregen. De inspectie heeft daarom haar toezicht geïntensiveerd. In het kader hiervan voert de inspectie nu een onderzoek uit om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven.

In dit onderzoek wordt tevens nagegaan of de school aan enkele wettelijke voorschriften voldoet.

Toezichthistorie

De As-Siddieq staat al enige jaren onder geïntensiveerd toezicht van de inspectie. Er is sprake van verschillende toezichttrajecten:

- A. Eind 2005 zijn tussen het ministerie van OCW en het bestuur van IBS As-Siddieq afspraken gemaakt over het opheffen van bestuurlijke verstrengeling en het belang van aandacht voor realisering van de toen aanstaande (en in 2006 van kracht geworden) wettelijke opdracht tot bevordering van actief burgerschap en sociale integratie. In dezelfde periode wees ook de hoofdinspecteur voor primair onderwijs (brief 12 december 2005, kenmerk: UTH.05.56821) op de eisen waaraan de school in dat verband zou moeten voldoen. Een en ander leidde tot een plan van aanpak van de school voor realisering van burgerschapsonderwijs. Verschillende inspectieonderzoeken nadien maakten duidelijk dat van onvoldoende voortgang sprake was. In een onaangekondigd schoolbezoek op 22 september 2008 heeft de inspectie vastgesteld dat de ontwikkeling op het vlak van actief burgerschap opnieuw stagneerde (H2738626/30883). Vervolgens heeft de inspectie het bestuur in december 2008 prestatieafspraken opgelegd met een aantal peildata waarop deelstappen gerealiseerd moeten zijn. De inspectie ziet toe op de realisering daarvan (brief 18 december 2008, lvhO/HAR/2008/H2729771).
- B. Als onderdeel van een inspectieonderzoek naar bestuurlijke praktijken in het islamitisch onderwijs in 2008 is ook onderzoek gedaan op IBS As-Siddieq. Dit onderzoek leidde tot bevindingen omtrent onder meer ongeoorloofde besteding van onderwijsbekostiging voor leerlingenvervoer en huisvesting, en het niet naleven van onderdelen van de regelgeving rond medezeggenschap (zie rapport Incidenteel Onderzoek, 26 september 2008). Naar aanleiding van deze tekorten is sprake van een separaat toezichttraject.

- C. In 2007-2008 is het aantal leerlingen van IBS As-Siddieq sterk gegroeid als gevolg van de toelating van circa 500 leerlingen van de eerdere SIBA-scholen. In verband met deze substantiële toename van het leerlingenaantal heeft de staatssecretaris voor primair onderwijs een aantal voorwaarden verbonden aan de groeibekostiging (brief van 5 juli 2007, kenmerk PO/PB/07/28324). De inspectie heeft op meerdere momenten getoetst of de school aan deze voorwaarden voldeed. In dit kader heeft ook het eerder genoemde kwaliteitsonderzoek in maart 2008 plaatsgevonden. Op basis van dit onderzoek waaruit de kwetsbare onderwijskundige kwaliteit van de school bleek, heeft de inspectie IBS As-Siddieq destijds een aangepast arrangement toegekend (H2665875/23HR). Met het bevoegd gezag is afgesproken dat na een jaar een onderzoek naar kwaliteitsverbetering zou plaatsvinden, om na te gaan in hoeverre de noodzakelijke verbetering en versterking van de kwaliteit gerealiseerd zou zijn.

Onderhavig rapport heeft alleen betrekking op de resultaten van dit onderzoek naar kwaliteitsverbetering (OKV, maart 2009). De inspectie heeft gelijktijdig onderzoek gedaan naar de realisering van de prestatieafspraken over bevordering van burgerschap (zie A). De bevindingen van dit onderdeel van het onderzoek worden gerapporteerd in de brief van 8 mei 2009 (2009.H2765622/30883).

Onderzoeksopzet

Uit het waarderingskader zijn, naast de opbrengsten, indicatoren onderzocht uit de volgende aspecten: kwaliteitszorg, voorwaarden voor kwaliteitszorg, leerstofaanbod, tijd, pedagogisch handelen, didactisch handelen, afstemming, actieve en zelfstandige rol van leerlingen, schoolklimaat, zorg en begeleiding.

De beoordeelde indicatoren bevatten de set normindicatoren die in eerste instantie bepalend zijn voor het totaaloordeel. Daarnaast zijn aspecten c.q. indicatoren toegevoegd vanwege mogelijke risico's op die gebieden (pedagogisch handelen, schoolklimaat) of vanwege onvoldoende oordelen tijdens het vorige onderzoek. Het aspect (voorwaarden voor) kwaliteitszorg is toegevoegd om na te gaan of er zich in de voorwaarden voor goed onderwijs mogelijk tekortkomingen voordoen.

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Lesbezoeken op alle locaties:
 - Locatie De Baarsjes: groep 1a, 2b, 2c, 3a, 4a, 4b, 5a, 5b, 6a, 6b, 7a, 7b, 8a, 8b, 8c;
 - Locatie Noord: 1a, 1b, 2, 3a, 4b, 5b, 6a, 6b, 7, 8;
 - Locatie Zeeburg: 1a, 1b, 2a, 3b, 4b, 5a, 6, 7, 8;
- Gesprekken op alle locaties met leraren, intern begeleider en locatieleider;
- Gesprekken op alle locaties met leerlingen en ouders;
- Analyse op alle locaties van leerlingdossiers, schooldocumenten (ondermeer schoolplan, schoolgids, zorgplan, taalbeleidsplan, veiligheidsthermometer) en opbrengstgegevens.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader primair onderwijs 2005. Daarnaast is gebruik gemaakt van aanvullende normeringen die opgenomen zijn in de volgende notitie: Analyse en waarderings van opbrengsten, versie maart 2009. In het Jaarwerkplan verantwoordt de inspectie welke wettelijke aspecten zijn onderzocht. Al deze documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek op het gebied van de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften weergegeven. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin tekortkomingen worden toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2. BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is. De inspectie heeft daarnaast onderzocht of wordt voldaan aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Opbrengsten	1	2	3	4	5
12.1 De resultaten van de leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.				●	
12.2 De sociale vaardigheden van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					●
13.1 De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
13.2 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.		●			
13.3 De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van 8 jaar.			●		

Kwaliteitszorg	1	2	3	4
1.1 De school heeft inzicht in de verschillen in onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●	
1.2 De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten.		●		
1.3 De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen.		●		
1.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		●		
1.5 De school borgt de kwaliteit van het leren en onderwijzen.		●		
1.6 De school rapporteert aan belanghebbenden inzichtelijk over de gerealiseerde kwaliteit van het leren en onderwijzen.		●		
1.7 De school waarborgt de sociale veiligheid voor leerlingen en personeel.			●	

Voorwaarden voor kwaliteitszorg	1	2	3	4
2.1 De schoolleiding stuurt de kwaliteitszorg aan.		●		
2.3 De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.		●		

Leerstofaanbod	1	2	3	4
3.1 De aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde zijn dekkend voor de kerndoelen.			●	
3.2 De aangeboden leerinhouden omvatten alle wettelijk voorgeschreven leer- en vormingsgebieden.		●		
3.4 De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			●	
3.5 De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		●		
3.6 De leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen.			●	
3.8 De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlingengewicht biedt leerinhouden aan bij Nederlandse taal die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		●		

Tijd	1	2	3	4
4.1 De school heeft voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde onderwijstijd gepland conform het landelijk gemiddelde van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie.			●	
4.2 De uitvoer van geplande onderwijsactiviteiten blijft beperkt.		●		
4.4 De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			●	
4.5 De school stemt de hoeveelheid tijd voor leren en onderwijzen bij Nederlandse taal en rekenen en wiskunde af op de onderwijsbehoeften van leerlingen.			●	

Pedagogisch handelen	1	2	3	4
5.2 De leraren tonen in gedrag en taalgebruik voor alle leerlingen respect.			●	
5.3 De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan.			●	

Didactisch handelen	1	2	3	4
6.1 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			●	
6.3 De leraren leggen duidelijk uit.		●		
6.5 De leraren geven expliciet onderwijs in strategieën voor denken en leren.		●		

Afstemming	1	2	3	4
7.1 De leraren volgen de vorderingen van hun leerlingen systematisch.		●		
7.2 De leraren analyseren de vorderingen van de leerlingen om vast te stellen wat de aanpassingen van het aanbod en/of het onderwijsleerproces moeten zijn voor de groep.		●		
7.3 De leraren stemmen de instructie en verwerking af op de verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		●		

Actieve en zelfstandige rol leerlingen	1	2	3	4
8.1 De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.		●		

Schoolklimaat	1	2	3	4
9.1 De leerlingen tonen zich betrokken bij de school.			●	
9.2 Het personeel toont zich betrokken bij de school.		●		
9.3 De ouders/verzorgers tonen zich betrokken bij de school door de activiteiten die de school daartoe onderneemt.			●	
9.5 De leerlingen en het personeel voelen zich aantoonbaar veilig op school.		●		

Zorg en begeleiding	1	2	3	4
10.1 De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			●	
11.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			●	
11.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens, bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		●		
11.3 De school voert de zorg planmatig uit.		●		
11.4 De school gaat de effecten van de zorg na.		●		

Wet- en regelgeving	ja	nee
De school heeft de vastgestelde schoolgids aan de inspectie toegestuurd (WPO, artikel 16).	●	
De school heeft het vastgestelde schoolplan aan de inspectie toegestuurd (WPO, artikel 16).	●	
Het bestuur heeft het vastgestelde zorgplan aan de inspectie toegestuurd (WPO, artikel 19).	●	
De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke voorschriften (WPO, artikel 8).	●	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

Het kwaliteitsprofiel van basisschool As-Siddieq laat een gedifferentieerd, maar overwegend zwak beeld zien. Hoewel de school er in slaagt goede eindopbrengsten te genereren, voldoen belangrijke onderdelen van het onderwijsleerproces niet aan de criteria van de inspectie. Zo zijn vier normindicatoren als onvoldoende beoordeeld, te weten: de afstemming van het taalaanbod op de onderwijsbehoeften van leerlingen, de kwaliteit van de uitleg, de actieve betrokkenheid van leerlingen en de kwaliteit van de zorg en begeleiding. Daarnaast zijn ook op andere onderdelen tekortkomingen vastgesteld, waaronder het schoolklimaat. Verder is het systeem van interne kwaliteitszorg grotendeels als onvoldoende gewaardeerd. Het ontbreekt de schoolleiding aan randvoorwaarden om de kwaliteit van het onderwijs aan te sturen en zodoende zorg te dragen voor een professionele schoolcultuur. De inspectie stelt vast dat de kwaliteit van het onderwijs op de As-Siddieq, ten opzichte van een jaar geleden, op alle locaties achteruit is gegaan.

Toelichting

Opbrengsten

De resultaten aan het eind van de schoolperiode lagen de afgelopen drie jaar (2007, 2008, 2009) op locatie De Baarsjes steeds boven de bovengrens die de inspectie bij de beoordeling hanteert. De andere twee locaties bestaan pas twee jaar. Beide jaren lagen op zowel locatie Noord als locatie Zeeburg de eindopbrengsten boven de bovengrens. Omdat voor het oordeel 'goed' de eindopbrengsten drie jaar boven de bovengrens moeten liggen, kwalificeert de inspectie de eindopbrengsten op deze locaties nog als voldoende. Mede gezien de ruime marge waarmee de opbrengsten steeds boven de bovengrens uitkomen, kent de inspectie aan de opbrengsten op schoolniveau desondanks het oordeel 'goed' toe.

De tussenopbrengsten zijn in het schooljaar 2008-2009 voldoende. De inspectie kijkt bij de beoordeling hiervan naar de resultaten op vijf toetsen te weten: technisch lezen in groep 3 en 4¹, begrijpend lezen in groep 6 en rekenen en wiskunde in de groepen 4 en 6. Over drie locaties betreft het 15 toetsen. Op 11 toetsen liggen de scores boven de door de inspectie gehanteerde ondergrens. Begrijpend lezen scoort op twee locaties (De Baarsjes en Noord) onvoldoende, rekenen en wiskunde is onvoldoende in groep 4 van locatie De Baarsjes en in groep 6 van locatie Zeeburg. De tussenopbrengsten zijn hiermee, zoals gezegd, voldoende maar niet van het zelfde hoge niveau als de eindopbrengsten. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op mogelijke verklaringen voor dit verschil.

De doorstroom beoordeelt de inspectie eveneens als voldoende, in de groepen 3 tot en met 8 doubleren maar weinig leerlingen. Wel wijkt het percentage leerlingen dat 'kleuterverlenging' krijgt op locatie De Baarsjes in ongunstige zin (iets) af van het landelijk beeld.

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften (leerlingen met een eigen leerlijn) ontwikkelen zich op de As Siddieq niet naar hun mogelijkheden, althans, de school kan dit in onvoldoende mate aantoonbaar maken. Voor deze leerlingen heeft de school met name op locatie De Baarsjes getracht zorgvuldige handelingsplannen te maken, maar het ontbreekt in deze plannen aan een realistisch en onderbouwd ontwikkelingsperspectief (einddoel) met daarvan afgeleide tussendoelen. Het aangepaste leerstofaanbod is in de plannen te weinig

¹ De inspectie heeft haar oordeel niet gebaseerd op de Citotoetsen Leestempo en Leestechiek, maar op de resultaten van Cito-DMT. Deze toets is op de As Siddieq het meest recent afgenomen en geeft daardoor de beste indicatie van de tussenopbrengsten.

concreet beschreven. Vanwege het ontbreken van meetbare eind- en tussendoelen kan niet afdoende nagegaan worden of de betreffende leerlingen zich naar hun mogelijkheden ontwikkelen. Daar komt bij dat geplande hulp aan deze leerlingen, veelal vanwege organisatorische perikelen, niet altijd volledig wordt uitgevoerd. Dit verklaart de onvoldoende op indicator 13.2.

Resultaatgericht klimaat

De As Siddieq presteert op de Cito Eindtoets ruimschoots beter dan scholen met een overeenkomstige leerlingenpopulatie. De inspectie verklaart de goede eindresultaten vanuit een aantal factoren:

- De leraren leggen veel nadruk op de beheersing van de basisvaardigheden lezen, schrijven en rekenen. De meeste leraren hebben hoge verwachtingen van de leerlingen en gaan ervan uit dat (vrijwel) alle leerlingen de leerstof tot en met het eindniveau van groep acht aankunnen. De taal- en rekenmethoden worden dan ook volledig doorgewerkt. Daarnaast zetten de leraren meerdere, aanvullende leerstofpakketten in.
- De leraren plannen relatief veel tijd voor taal- en rekenonderwijs en de meerderheid van de leraren benut deze tijd efficiënt door op tijd met de lessen te beginnen, tijdverlies gedurende de les te voorkomen en de lestijd vrijwel volledig te besteden aan het geplande lesdoel. Daarnaast creëren de leraren in midden- en bovenbouw (veel) extra leertijd door het dagelijks geven van huiswerk. Soms geven leraren de leerlingen ook na schooltijd nog extra lessen.
- Naast het onderwijs op school krijgt een aanzienlijk deel van de leerlingen in de hogere groepen 'huiswerkbegeleiding': extra lessen in het buurthuis georganiseerd door externe organisaties.
- In de bovenbouw geeft het merendeel van de leraren veel en gedegen instructie. Deze leraren creëren een taakgerichte werksfeer, zijn in hun uitleg doelgericht en duidelijk en gaan steeds na of de leerlingen de leerstof begrijpen.
- De leraren trachten alle leerlingen zoveel mogelijk bij de groep te houden. Er zijn weinig leerlingen met een eigen leerlijn. Hierdoor worden grote leerachterstanden voorkomen.
- De leraren bereiden de leerlingen intensief voor op de Cito Eindtoets en, in mindere mate, de Cito Entreetoets. Vanaf de kerstvakantie oefenen de leerlingen vrijwel dagelijks met 'oude' Cito-toetsen en ook wordt gebruik gemaakt van het zogenoemde Opgavenboekje Extra, het voorbereidingsmateriaal van het Cito. Behalve dat relevante leerstof op deze manier nog eens herhaald wordt, brengt deze werkwijze tevens met zich mee dat het taalgebruik in de toetsen, dat voor allochtone leerlingen een struikelblok kan vormen, onderwezen wordt zodat de leerlingen beter toegerust aan de Cito Eindtoets beginnen.
- Tot slot noemt de inspectie de sterke motivatie bij leerlingen om te presteren als verklarende factor. Uit de gesprekken blijkt dat de leerlingen (evenals de leraren en de ouders) een sterk besef hebben van het belang van goede schoolprestaties: ze zien in dat een goed resultaat op de Cito Eindtoets een belangrijke stap kan zijn op weg naar maatschappelijk succes.

Kwetsbare onderwijskwaliteit

Ondanks de goede eindresultaten is de onderwijskwaliteit op de As Siddieq erg kwetsbaar en op belangrijke onderdelen van onvoldoende niveau. De inspectie constateert belangrijke tekortkomingen in het leerstofaanbod, het didactisch handelen, de afstemming en de leerlingenzorg. Daarnaast was in een aantal door de inspectie bezochte lessen de *actieve* betrokkenheid van de leerlingen onder de maat.

Leerstofaanbod

De eerste tekortkoming in het leerstofaanbod betreft de doorgaande lijn. Deze tekortkoming bevat twee elementen.

Ten eerste bereidt het leerstofaanbod in de groepen 1 en 2 de leerlingen in onvoldoende mate voor op de leerinhouden van groep 3. Weliswaar werkt de school met een in beginsel gedegen methode maar in de uitvoering laat de school te veel steken vallen. De inspectie is met name kritisch over het feit dat, mede vanwege een tekort aan tutoren c.q. tijd voor tutoring, leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, deze niet in alle gevallen krijgen. Daarnaast maken niet alle leraren gebruik van het volgsysteem dat bij de methode hoort, met als gevolg dat deze leraren na de thema's niet weten of de leerlingen de themadoelen wel of niet hebben gehaald. Ook kunnen vraagtekens gezet worden bij de keuze van de leraren op locatie De Baarsjes om de tutoractiviteiten louter nog curatief in te zetten, en niet, zoals de methode voorschrijft, preventief.

Ten tweede stagneert met name op de locaties De Baarsjes en Noord na groep 3 de doorgaande lijn in het technisch leesonderwijs. Voor technisch lezen is er voor de groepen 4 tot en met 8 nog geen adequaat leerstofaanbod. Er is tijd ingeruimd voor 'vrij lezen' en in die periode krijgen de zwakste lezers hulp van de leerkracht, maar van systematische instructie en gerichte oefening op basis van een door alle leraren gebruikte methodiek is geen sprake. Locatie De Baarsjes heeft al enige jaren een methode voor technisch lezen in huis maar door allerlei omstandigheden is de invoering ervan tot dusver niet gelukt. De schoolleiding heeft de taalcoördinator onlangs verzocht de methode opnieuw te implementeren en inmiddels is hier een beperkte start mee gemaakt. Voor een voldoende oordeel is dit echter nu nog te mager.

Het leerstofaanbod kent ook nog een tweede tekortkoming. Gezien de achtergrond van de leerlingen is goed (tweede) taalonderwijs op de As-Siddieq essentieel. Ondanks een aantal goede elementen, beoordeelt de inspectie de wijze waarop de school het taalonderwijs aanpast op de onderwijsbehoeften van de leerlingen nog als onvoldoende. In vergelijking met het kwaliteitsonderzoek van 2008 plant de school nu voldoende tijd voor het taalonderwijs (zie ook de paragraaf over opbrengsten) maar de andere punten van kritiek uit genoemd onderzoek zijn nog steeds van kracht. Het aanvullende woordenschatonderwijs kent nog te weinig structuur. Het ontbreekt in het leerstofaanbod aan gerichte aandacht voor mondelinge taalverwerving en aan beleid om doelgericht gebruik te maken van lessen in andere vakken om de taalontwikkeling te stimuleren. Ook zijn de meeste leraren nog onvoldoende deskundig op het gebied van tweedetaalverwerving (NT2-onderwijs). De school is wel begonnen met het opstellen van een taalbeleidsplan dat met ingang van volgend schooljaar verbetering ten aanzien van bovenstaande punten moet bewerkstelligen.

Tot slot: de inspectie heeft geconstateerd dat de lessen bewegingsonderwijs regelmatig niet doorgaan, zonder dat daarvoor gegronde redenen bestaan. Zo laten leraren in groep 8 gymnastieklessen vervallen om de tijd te benutten voor het voorbereiden van de leerlingen op de Cito-Eindtoets. Tevens worden de lessen bewegingsonderwijs lang niet altijd gegeven door voor dit vakgebied bevoegde docenten. De As-Siddieq heeft ook geen vakleerkracht aangesteld voor bewegingsonderwijs. De inspectie concludeert op grond van het bovenstaande dat de leerlingen van de As-Siddieq in onvoldoende mate bewegingsonderwijs krijgen en beoordeelt daarom indicator 3.2 als onvoldoende.

Didactisch handelen

Zoals in een eerdere paragraaf is beschreven geeft een deel van de leraren gedegen instructie. De kwaliteitsverschillen tussen leraren zijn echter groot. In te veel lessen (meer dan 25 procent) heeft de inspectie leraren aan het werk gezien die essentiële didactische vaardigheden niet onder de knie hebben. Deze leraren schieten met name tekort in het goed

uitleggen van de leerstof en de opdrachten. Een betekenisvolle context ontbreekt, voorkennis wordt niet geactiveerd en de uitleg verloopt onsamenhangend. Ook slagen deze leraren er niet in alle leerlingen bij de les te houden. Na de uitleg worden leerlingen vaak direct aan het werk gezet zonder dat wordt nagegaan of alle leerlingen de leerstof hebben begrepen. De leraren op de As-Siddieq geven in meerderheid te weinig aandacht aan het onderwijzen van strategieën voor leren en denken. In het algemeen zijn de leraren vooral gericht op het product en te weinig op het proces. Gelegenheid tot hardop denken, verbaliseren van oplossingsstrategieën, is er in de meeste groepen veel te weinig. Er is betrekkelijk weinig interactie tussen leraren en leerlingen, in de instructiefase zijn de leraren voornamelijk zelf aan het woord. Ook worden leerlingen zelden gestimuleerd om met elkaar oplossingen te bespreken.

Afstemming en betrokkenheid

Omgaan met verschillen tussen leerlingen vereist allereerst inzicht in deze verschillen. Daartoe is het nodig om de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen nauwgezet te volgen en de bevindingen vervolgens grondig te analyseren. Het volgsysteem van de As-Siddieq kent op dit moment twee tekortkomingen. In de groepen 1 en 2 maken niet alle leraren gebruik van het volgsysteem van de methode (zie ook paragraaf over leerstofaanbod). Zodoende kunnen de leraren niet afdoende nagaan of de doelen die zij met hun lessen/thema's beogen ook daadwerkelijk worden bereikt. De tweede tekortkoming betreft het volgen van de sociaal-emotionele ontwikkeling. De school heeft dit instrument wel in huis en heeft het ook al enkele jaren afgenomen, maar vanwege technische problemen ligt in de meeste groepen het gebruik van dit instrument nu al bijna een jaar stil. Daarom beoordeelt de inspectie indicator 7.1 als onvoldoende.

De leraren houden in het algemeen de vorderingen van de leerlingen op de basisvaardigheden rekenen en taal nauwgezet bij met methodegebonden toetsen. De leraren registreren niet alleen het eindresultaat van de toetsen maar ook de resultaten op (sub)onderdelen. Hiermee hebben ze in principe materiaal in handen om een goede analyse te maken van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen. Echter, in te veel groepen blijkt uit de registratie niet of/hoe de registratie gebruikt wordt voor het gericht ondersteunen van leerlingen met geconstateerde hulpvragen. Daarom beoordeelt de inspectie indicator 7.2 als onvoldoende.

Vermoedelijk mede vanwege bovenstaande constatering vindt op de As-Siddieq doelgerichte en geplande afstemming in de lessen te weinig plaats. De inspectie heeft in de door haar bezochte lessen in groep 1 en 2 (voornamelijk activiteiten in de grote kring) gezien dat niet of nauwelijks aandacht besteed wordt aan de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen. Alle leerlingen krijgen op dezelfde wijze, in dezelfde tijd dezelfde leerstof aangereikt. Ook in de midden- en bovenbouw schiet het omgaan met verschillen nog tekort. Met name tijdens de instructiefase heeft de inspectie weinig vormen van differentiatie gezien; de leraren richten zich in het algemeen tot de 'middenmoot'. Een van de gevolgen van een (vaak lange) klassikale instructie is dat de actieve betrokkenheid van vooral zwakkere én sterkere leerlingen snel afneemt.

Zorg

De inspectie maakt zich zorgen over de ontwikkeling van de leerlingenzorg. Mede vanwege een structureel tekort aan tijd voor interne begeleiding en remedial teaching (zie voor oorzaken hiervan onderstaande paragraaf) loopt de kwaliteit van de leerlingenzorg terug. De intern begeleiders slagen er in onvoldoende mate in om (toe)zicht te houden op de kwaliteit van zorgactiviteiten (opstellen, uitvoeren en evalueren van handelingsplannen) en komen nauwelijks toe aan het initiëren van verbeteractiviteiten. De kwaliteit van de meeste

handelingsplannen schiet dan ook tekort en ze bieden de leraren in onvoldoende mate ondersteuning bij het (ortho)didactisch handelen.

Remedial teaching en tutoring (zie paragraaf over leerstofaanbod) komen regelmatig te vervallen. De school heeft als uitgangspunt dat alle leerlingen die een 'lage' C-, een D- of E-score behalen op leerlingvolgsysteemtoetsen, in principe in aanmerking komen voor planmatige zorg, maar het lukt de school niet om dit waar te maken. De inspectie heeft op locatie De Baarsjes in meerdere groepen leerlingen aangetroffen waarvoor ondanks lage toetsscores, geen handelingsplannen beschikbaar waren. Zelfs voor leerlingen met een eigen leerlijn was dit verschillende malen het geval. Op locatie Zeeburg rapporteren diverse leraren dat handelingsplannen wel worden opgesteld, maar dat de uitvoering vaak in het gedrang komt omdat er geen tutor, geen remedial teacher of eenvoudigweg 'geen tijd' is. Ook op locatie Noord komt dit laatste voor.

Grote problemen in de voorwaardelijke sfeer

De geconstateerde tekortkomingen in het onderwijsleerproces hangen samen met een tekortschietende kwaliteitszorg: het onderwijs wordt in onvoldoende mate geëvalueerd, de schoolontwikkeling is te weinig planmatig en de wel gerealiseerde kwaliteit wordt onvoldoende geborgd. Hieronder volgt een toelichting.

Kwaliteitszorg

De meeste indicatoren van de kwaliteitszorg zijn als onvoldoende beoordeeld. De afgelopen jaren heeft de As-Siddieq bij de invulling van de kwaliteitszorg in hoge mate gesteund op externen. Ook in het schooljaar 2007-2008 vervulden externen een prominente rol bij het realiseren van de voorwaarden die de staatssecretaris aan de bekostiging van de groeitelling had verbonden. Aan het begin van het schooljaar 2008-2009 heeft het bestuur besloten niet langer gebruik te maken van deze diensten. Voor de locatieleiders betekende dit dat de verwachte externe ondersteuning en coaching wegvielen. Bijkomend probleem was dat zij onvoldoende middelen en tijd ter beschikking hadden om de schoolontwikkelplannen naar behoren uit te voeren. Uit de tussentijdse evaluaties die de school eind december 2008 heeft aangeleverd in het kader van een voortgangsgesprek met de inspectie, bleek dat veel voorgenomen verbeterpunten dan ook niet of slechts gedeeltelijk waren gerealiseerd. De locatieleiders geven aan dat de dagelijkse hectiek, mede veroorzaakt door personele perikelen, hen volledig opslokt. Daardoor komen ze niet toe aan het planmatig aansturen van de onderwijsontwikkeling en de borging van de kwaliteit, door bijvoorbeeld het afleggen van lesbezoeken en het begeleiden van leraren. Een bijkomend effect hiervan is dat de locaties zich eigenstandig ontwikkelen en er van eenheid qua afspraken en beleid op schoolniveau onvoldoende sprake is.

Kwaliteitszorg betekent dat de school systematisch zorgt voor behoud en verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs. Daarvan is op de As-siddieq momenteel geen sprake. Dit is de reden dat de inspectie zowel de indicatoren van de kwaliteitszorg (1.2, 1.3, 1.4, 1.5 en 1.6), alsmede de voorwaarden voor kwaliteitszorg (2.1 en 2.3) als onvoldoende beoordeelt.

De verklaring voor de vastgestelde tekortkomingen in de zorg voor kwaliteit ligt vooral in het ontbreken van een aantal basale randvoorwaarden. Het belangrijkste knelpunt wordt gevormd door de personele problemen. Per september 2008 is de directeur, tevens locatiedirecteur in Noord, met pensioen gegaan. Hoewel haar vertrek al lang bekend was, is niet tijdig voorzien in opvolging. Ondanks de inspanningen van het bestuur in de daarop volgende periode, slaagt het bestuur er niet in een algemeen directeur aan te trekken die formeel de eindverantwoordelijkheid draagt, de kwaliteitsontwikkeling schoolbreed aanstuurt en de locatieleiders ondersteunt bij de uitvoering van het beleid. Ook is nog steeds geen

locatiedirecteur op locatie Noord benoemd. Verder is er op alle locaties een tekort aan (tijd voor) interne begeleiding. Op locatie Noord is in het geheel geen interne begeleider aanwezig. Dit verklaart dat de coördinatie en kwaliteit van de zorg en begeleiding schoolbreed onvoldoende van de grond komt.

Naast onderbezetting in de directie en de interne begeleiding kampen alle locaties met een hoog ziekteverzuim. De locatieleiders en intern begeleiders voelen zich regelmatig genoodzaakt om bij te springen, hetgeen ten koste gaat van hun eigenlijke taken. Daarnaast worden regelmatig klassenassistenten en tutores ingezet om in te vallen. In enkele gevallen heeft dit zelfs een structureel karakter gekregen en staan zij meerdere dagen per week, al dan niet onder supervisie van een collega, voor een groep. De inspectie vindt, ondanks het aanwezige vervangingsprotocol, deze oplossing zeer bezwaarlijk omdat de genoemde medewerkers onbevoegd en deels onbekwaam zijn. Verder kunnen de tutores hierdoor hun eigenlijke taken niet meer in voldoende mate uitoefenen en komt de preventieve zorg, een belangrijk onderdeel van het vroegschoolse onderwijsprogramma, in het gedrang. De inspectie constateert dat voornoemde problemen van invloed zijn op de kwaliteit van de lessen en de rust op school.

Als gevolg van de onderbezetting krijgt een aantal groepen met grote regelmaat te maken met verschillende invallers, hetgeen niet bevorderlijk is voor de rust in de groep en het klimaat in de klas. Voor leerkrachten betekent het invallen voor collega's een aanzienlijke taakverzwaring, mede omdat de onderbezetting zo'n structureel karakter heeft. Ze komen hierdoor niet meer toe aan hun eigen taken, zoals het analyseren van de vorderingen van leerlingen en/of het maken van handelingsplannen. De werkdruk en overbelasting leiden weer tot ziekteverzuim, waarmee een vicieuze cirkel dreigt te ontstaan. De inspectie heeft respect voor de wijze waarop de locatiedirecteuren zich staande weten houden, maar het afbreukrisico is dermate groot, dat de inspectie een sterk signaal van zorg wil afgeven.

De knelpunten in de randvoorwaarden en gevolgen hiervan voor de onderwijskwaliteit zijn door de directie en personeel al meerdere malen aangekaart bij het bestuur. Het bestuur verwijst in veel gevallen terug naar de locatiedirecteuren en/of neemt maatregelen die door de betrokkenen naar eigen zeggen niet als oplossing voor de problemen worden ervaren. Dit heeft tot gevolg dat betrokkenen zich niet gehoord of serieus genomen voelen. De inspectie heeft dit jaar ook een aantal klachten ontvangen van ouders, die aangeven geen gehoor te vinden bij het bestuur. De klachten betreffen onder andere de uitval van lessen, onbevoegd personeel voor de klas, het ontbreken van gymlessen, het niet waarmaken van afspraken omtrent passende zorg en de onveiligheid op school. De ouders waar de inspectie mee heeft gesproken tijdens het schoolbezoek, zijn echter overwegend tevreden over het onderwijs en de zorg en aandacht die hun kind op school krijgt. Desondanks benoemen ook zij de personele problemen en de matige kwaliteit van de tussenschoolse opvang.

Sociale veiligheid - schoolklimaat

Als onderdeel van de kwaliteitszorg beoordeelt de inspectie ook het beleid van de school ten aanzien van het waarborgen van de sociale veiligheid. Omdat de school een beleidsplan heeft, waarin zowel in preventieve als curatieve zin afspraken zijn vastgelegd ten aanzien van veiligheidsbeleid én men recentelijk een start heeft gemaakt met het cyclisch bevragen van personeel en leerlingen, is indicator 1.7 als voldoende beoordeeld. Hierbij past echter wel de kanttekening, dat in de praktijk de uitwerking van het beleid nog de nodige aandacht verdient. Veel leraren zijn ontevreden over het werkklimaat op school en noemen met name het gebrek aan inspraak en erkenning van de kant van hun werkgever. Zij voelen zich, mede door de controle van het bestuur op de strenge kledingvoorschriften en werktijden niet erkend in hun professionele verantwoordelijkheid. Meerdere leraren ervaren het als onveilig

om openlijk kritiek te uiten op de gang van zaken op school. Dit geldt ook voor de personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad. Op de oorspronkelijke locatie van de As-Siddieq, de Baarsjes, wordt deze controle het meest gevoeld. Op de andere locaties worden de voorschriften wat coulanter gehanteerd. Op de locatie Noord ervaren de leraren het werkklimaat positiever, ondanks het gemis van een directeur en een intern begeleider. Het gevoel van saamhorigheid en collegialiteit is versterkt, omdat ze met elkaar de school draaiend moeten houden. Wel wordt ook hier de werkdruk als zeer hoog gevoeld.

Hoewel de meeste leerlingen de school als positief waarderen, geeft een deel van de leerlingen aan zich niet veilig te voelen in de klas of op school. Dit blijkt onder andere uit de 'veiligheidsthermometer' die onlangs is afgenomen en uit de gesprekken die de inspectie met de leerlingen heeft gevoerd. Dit verklaart, samen met het genoemde onveilige gevoel van leraren, het onvoldoende oordeel op indicator 9.5. Uit de veiligheidsthermometer blijkt dat leerlingen met name de tussentijdse opvang als onveilig ervaren. Ze geven aan dat er tijdens het overblijven veel geduwd en geschopt wordt. Enkele leerlingen zeggen zelfs dagelijks gepest te worden. Voor de inspectie een teken dat het toezicht op de gedragsregels en omgangsvormen niet afdoend is. Verder merkt zij op dat de kwaliteit van de opvang 's morgens vóór schooltijd, voor de groep kinderen die met een busje worden gebracht, op de locatie Baarsjes onder de maat is.

Tot slot wijst de inspectie erop, alhoewel dit niet tot haar jurisdictie behoort, dat de school niet voldoet aan eisen betreffende de brandveiligheid. Dit geldt met name voor de Baarsjes. Er is geen ontruimingsplan, er worden geen ontruimingsoefeningen gedaan terwijl het gebouw qua gangenstelsel een doolhof is. De school heeft bovendien geen opgeleide bedrijfshulpverleners (BHV'ers), hetgeen wettelijk verplicht is.

3. TOEZICHTARRANGEMENT

Belangrijke tekortkomingen in de onderwijskwaliteit

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen en is als zwak beoordeeld. Om deze reden kent de Inspectie van het Onderwijs aan De As-Siddieq een aangepast arrangement toe. De school valt onder intensief toezicht.

Met het bevoegd gezag is afgesproken dat de onderwijskwaliteit op 1 maart 2010 weer van voldoende niveau is. De inspectie voert in het tweede kwartaal van 2010 opnieuw onderzoek uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven. In aanvulling hierop maakt de inspectie nadere afspraken met het bevoegd gezag over te bereiken doelen c.q. prestaties.

Deze afspraken legt de inspectie vast in een toezichtplan.

Annex

Stand van zaken realisering prestatieafspraken bevordering van burgerschap zoals genoemd op pagina 3 Rapport van Bevindingen vastgesteld 17 juni 2009

A.

Beschrijving bevindingen prestatieafspraken burgerschap

zoals gerapporteerd in brief Inspectie van het Onderwijs 8 mei 2009 aan bevoegd gezag:

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat op 24, 26 en 31 maart 2009 en 2 april 2009 op uw school is uitgevoerd, is de Inspectie van het Onderwijs onder meer nagegaan of en in hoeverre de school de eerste prestatieafpraak over actief burgerschap en sociale integratie is nagekomen. Daarnaast heeft de inspectie op 29 april 2009 de eerste voortgangsrapportage met betrekking tot de implementatie van De Vreedzame School ontvangen en deze getoetst aan de prestatieafpraak die hierop betrekking heeft. In deze brief beschrijft de inspectie de bevindingen.

Voornoemde eerste prestatieafpraak, vermeld in de bijlage van de brief prestatieafspraken d.d. 18 december 2008 (kenmerk: IvHO/HAR/2008/H2729770), luidt als volgt:

‘Op alle vestigingen van IBS As-Siddieq wordt vanaf 1 maart 2009 een door de schoolleiding aangestuurd structureel en planmatig onderwijsaanbod geïmplementeerd dat invulling geeft aan onderwijs ter bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, zoals bepaald in artikel 8 lid 3 WPO, en de in dat verband relevante kerndoelen als aan het eind van het basisonderwijs te bereiken doelstellingen conform artikel 9 lid 6 WPO. In het implementatietraject wordt voorrang gegeven aan de aandachtspunten openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, en basiswaarden van de democratische rechtsstaat; resultaten daarvan zijn vanaf 1 mei 2009 zichtbaar in het gerealiseerde aanbod.’

De inspectie heeft tijdens het genoemde kwaliteitsonderzoek het volgende geconstateerd:

- Op alle vestigingen van IBS As-Siddieq is een begin gemaakt met de implementatie van het programma De Vreedzame School, onder aansturing van de schoolleiding en met begeleiding van twee onderwijsbegeleidingsdiensten [=]. Uit gesprekken met leraren en uit aangetroffen documenten (onder meer dag- en weekplanningen, lesevaluaties, het Jaaroverzicht As-Siddieq Vreedzame School 2008/2009) is gebleken dat de school is gestart met blok 1 van het basiscurriculum sociale competenties van de Vreedzame School.
- De inhoud van Blok 1 betreft in de groepen 1 tot en met 7 ‘Onze klas’. In dit blok staan de (zes) lessen in het teken van het creëren van een positief klimaat in de klas. Samen met de leerlingen worden afspraken gemaakt over hoe we met elkaar omgaan in de klas. Leerlingen bedenken zelf taken en verantwoordelijkheden. In groep 8 betreft de inhoud van blok 1 ‘Ons laatste schooljaar’. Het programma wijkt iets af van dat in de groepen 1 tot en met 7, maar ook in groep 8 worden afspraken gemaakt over het met elkaar omgaan in de klas. Na blok 1 staat voor de periode half mei 2009 tot half juli 2009 voor alle groepen blok 2 gepland. Dit blok heeft betrekking op het oplossen van conflicten. De leerlingen leren het begrip ‘conflict’ en ze krijgen zicht op hoe je kunt reageren op een conflict. Na dit blok wordt van leerlingen verwacht dat ze zelf, met behulp van een stappenplan, hun conflicten kunnen oplossen.

De inspectie concludeert op grond van deze bevindingen dat:

- de school heeft voldaan aan het eerste deel van de prestatieafspraken: Op alle vestigingen van IBS As-Siddieq wordt vanaf 1 maart 2009 een door de schoolleiding aangestuurd structureel en planmatig onderwijsaanbod geïmplementeerd dat invulling geeft aan onderwijs ter bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, zoals bepaald in artikel 8 lid 3 WPO, en de in dat verband relevante kerndoelen als aan het eind van het basisonderwijs te bereiken doelstellingen conform artikel 9 lid 6 WPO.
- *niet* is voldaan aan het tweede deel van de prestatieafspraken: 'In het implementatietraject wordt voorrang gegeven aan de aandachtspunten openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, en basiswaarden van de democratische rechtsstaat; resultaten daarvan zijn vanaf 1 mei 2009 zichtbaar in het gerealiseerde aanbod.'

Het aanbod zoals dat gerealiseerd wordt met de invoering van blok 1 en blok 2 voorziet namelijk niet expliciet in een invulling van de aandachtspunten openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, en basiswaarden van de democratische rechtsstaat. De blokken 1 en 2 zijn gericht op sociale competenties en het klassenklimaat.

De inspectie merkt aanvullend op het voorgaande het volgende op. In het gesprek met het bestuur dat plaatsvond op 3 februari 2009, heeft de inspectie het bestuur verzocht om toelichting te verschaffen over de inhoud van de eerste twee blokken van De Vreedzame School, dit met het oog op het voornoemde tweede deel van de prestatieafspraken. Het bestuur heeft diezelfde dag nog een brief verstuurd met twee bijlagen waarin beschreven staat dat de blokken 1 en 2 de onderwerpen 'Gemeenschapstaken', 'Groepsvergaderingen', 'Diversiteit', 'Commissies' (blok 1) en 'Conflicthantering' en 'Democratisch ABC' (blok 2) bevatten. Op grond van deze informatie heeft de inspectie vervolgens vastgesteld dat het Plan van aanpak voor realisering van het aanbod burgerschap en integratie voldeed aan de gestelde eisen in de brief met prestatieafspraken van 18 december 2008.

De inspectie concludeert nu dat de door het bestuur aan de inspectie aangeleverde informatie over de inhoud van de twee eerste lesblokken van De Vreedzame School afwijkt van de aangetroffen leerinhouden. De tijdens het kwaliteitsonderzoek aangetroffen inhouden van blok 1 en 2 komen maar in zeer beperkte mate overeen met de beschreven inhouden zoals vermeld in de bijlagen van de brief van 3 februari 2009.

Eveneens merkt de inspectie op dat over de voortgang van het implementatietraject en over de inhoud van het programma na de zomervakantie van 2008/2009 nog geen harde afspraken bestaan [—]. De intentie om door te gaan is er wel, deze is ook vastgelegd in de door het bestuur en [—] getekende offerte van 29 januari 2009. Maar de (wijze van) voortgang en de inhoud van het traject worden pas bepaald tijdens de evaluatie van de blokken 1 en 2 aan het einde van het schooljaar 2008/2009. Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen garantie heeft dat de school vanaf volgend schooljaar wél met de inhouden gaat werken waar in prestatieafspraken 1 tweede deel op wordt gedoeld, namelijk openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, en basiswaarden van de democratische rechtsstaat.

De inspectie geeft u twee werkweken de gelegenheid te reageren op deze bevindingen.

B.

Beschrijving reactie inspectie vanwege niet realiseren van prestatieafspraken burgerschap. Na reactie van het bevoegd gezag en een gesprek tussen inspectie en bevoegd gezag, heeft de inspectie het bestuur op de hoogte gesteld van de implicaties van het niet voldoen aan de prestatieafspraken burgerschap, opgenomen in brief Inspectie van het Onderwijs 1 juli 2009 aan bevoegd gezag:

[=] Zoals eerder aan het bestuur meegedeeld heeft de inspectie vastgesteld dat u niet voldoet aan twee elementen van de prestatieafspraken over burgerschap (voor de prestatieafspraken zie de brief van 18 december 2008 (kenmerk IvhO/HAR/2008/H2729770)).

Ten eerste is in het onderwijsaanbod zoals dat wordt geïmplementeerd vanaf 1 maart 2009 geen voorrang gegeven aan de aandachtspunten openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, en basiswaarden van de democratische rechtsstaat. Ten tweede blijkt uit de voortgangsrapportage die u heeft aangeleverd op 29 april 2009, niet dat er in het kader van burgerschap leerinhouden worden aangeboden met betrekking tot de aandachtspunten openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, en basiswaarden van de democratische rechtsstaat.

[=] Genoemde tekortkoming impliceert dat het bestuur niet voldoet aan de prestatieafspraken burgerschap (zie bijlage bij brief 18 december 2008). De inspectie zal de staatssecretaris van OCW van de situatie op de hoogte stellen.

[=] De inspectie maakt zich ernstig zorgen over de kwaliteit van het onderwijs op IBS As-Siddieq en de borging daarvan. Deze zorg omvat drie elementen, te weten het niet realiseren van (een deel van) de prestatieafspraken burgerschap, de stagnerende onderwijskundige kwaliteit van de school en het ontbreken van een aantal basale randvoorwaarden. De inspectie heeft het bestuur gewezen op de mogelijke implicaties daarvan en op de maatregelen die op zeer korte termijn getroffen moeten worden. Het betreft het volgende:

- Het niet volgens plan realiseren van de prestatieafspraken burgerschap is een ernstige tekortkoming. Het onvoldoende invullen van de opdracht tot bevordering van actief burgerschap en sociale integratie is in strijd met artikel 8 lid 3 van de WPO en artikel 9 lid 6 WPO. De inspectie wijst het bevoegd gezag er op dat de inspectie meermalen heeft gewezen op de verplichting om te voldoen aan de wettelijke voorschriften en de gemaakte verbeterafspraken. We wijzen op de brief van de hoofdinspecteur voor primair onderwijs (brief 12 december 2005, kenmerk UTH.05.56821) met betrekking tot de eisen waaraan de school moet voldoen en de opeenvolgende verbeteracties en afspraken waarvan sindsdien sprake is.
- De inspectie wijst het bevoegd gezag nogmaals op het belang van het volledig en tijdig nakomen van de prestatieafspraken, zoals opgenomen in de brief van 18 december 2008 (kenmerk IvhO/HAR/2008/H2729770). Indien de school op uiterlijk 1 maart 2010 niet voldoet aan de in de brief van 18 december vastgelegde prestatieafspraken rond burgerschap, moet het bevoegd gezag er ernstig rekening mee houden dat de inspectie zal overgaan tot het treffen van een of meer bekostigings sancties. De inspectie wijst het bestuur er ten overvloede op, dat het bestuur gehouden is alle maatregelen te nemen om aan de wettelijke vereisten te voldoen en genoemde prestatieafspraken te realiseren. [=]

Het geïntensiveerd toezicht wordt gecontinueerd. [=]