



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

### **Basisschool Olympia**

Plaats : Amsterdam  
BRIN nummer : 20XU|C1  
Onderzoeksnummer : 284014  
Datum onderzoek : 8 en 9 juni 2015  
Datum vaststelling : 23 september 2015



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT . . . . .	18



## 1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 8 en 9 juni 2015 een onderzoek uitgevoerd op basisschool Olympia naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving.

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

De eindopbrengsten van 2014, 2013 en 2012 van de leerlingen zijn voldoende. Een nadere analyse van de eindopbrengsten laat zien dat de eindopbrengsten van de leerlingen van de hoofdlocatie drie achtereenvolgende jaren onvoldoende zijn. De eindopbrengsten van de leerlingen van de balletafdeling daarentegen zijn goed. Deze eindopbrengsten compenseren de resultaten van de hoofdlocatie waardoor de gemiddelde eindopbrengsten van de school voldoende zijn. Dit verschil is door de school niet eerder opgemerkt waardoor de vraag rijst in hoeverre de onderwijskwaliteit op de hoofdlocatie voldoende is. Het doel van dit onderzoek is eventuele tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijsproces op de school vast te stellen.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

### **Toezichthistorie**

De inspectie heeft de school in juni 2013 bezocht in het kader van een vierjaarlijks onderzoek.

De resultaten van dit onderzoek en de deelname aan het verbetertraject van de Kwaliteitsaanpak Basisonderwijs Amsterdam (KBA) heeft geleid tot het handhaven van het basisarrangement. In het onderzoek van juni 2013 is een verklaring gevraagd voor het verschil in opbrengsten van de twee verschillende groepen 8. Daarnaast heeft de inspectie haar zorgen geuit voor de kwaliteitsgebieden begeleiding en zorg. Omdat tijdens het inspectiebezoek in juni 2013 de school deelnam aan de KBA heeft de inspectie besloten de effecten van dit verbetertraject op een later moment te onderzoeken.

## **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestaat uit de volgende activiteiten:

Vooraf:

- Controleren van de wettelijke voorschriften, waaronder onderwijstijd;
- Analyseren van alle documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.

Tijdens:

- Bestuderen van schooldocumenten waarin de school haar beleid en aanpak op diverse terreinen verwoordt;
- Bijwonen van lessen in Nederlandse taal, rekenen en wiskunde, aardrijkskunde en beeldende vorming. Deze lesbezoeken vonden plaats in de onderbouw-, middenbouw- en bovenbouwgroepen;
- Gesprekken met de directie, de intern begeleiders en leraren zijn gevoerd;
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: leeropbrengsten, leerstofaanbod, onderwijstijd, schoolklimaat, didactisch handelen, afstemming, zorg en begeleiding, de kwaliteitszorg en de voorwaarden voor de kwaliteitszorg.

## **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

## **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

## 2 BEVINDINGEN

### 2.1 **Kwaliteits- en nalevingsprofiel**

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

<b>Opbrengsten</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.3	De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar.			•		
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					•
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

<b>Leerstofaanbod</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

<b>Tijd</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

<b>Schoolklimaat</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.			•	
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•	
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.			•	



<b>Didactisch handelen</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.		•		
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

<b>Afstemming</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

<b>Begeleiding</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.		•		
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		•		
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		•		

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.1	De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling inclusief de kwaliteitszorg aan.		•		
10.2	De schoolontwikkeling is verbonden met de visie op onderwijs, zoals geformuleerd in het schoolplan.		•		
10.3	De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.			•	
10.4	Bij de zorg voor kwaliteit zijn bestuur, directie, team en andere belanghebbenden betrokken.		•		

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

## 2.2 Beschouwing

### Algemeen beeld

De inspectie komt tot de conclusie dat de kwaliteit van het onderwijs op basisschool Olympia zwak is.

De resultaten zijn op dit moment voldoende, maar de inspectie constateert tekortkomingen op onderdelen binnen het onderwijsleerproces, de zorg, de kwaliteitszorg en de voorwaarden voor kwaliteitszorg. Met name de kwaliteitsgebieden 'zorg' en 'kwaliteitszorg' zijn van onvoldoende niveau. De school heeft nog enige tijd nodig om een onderwijsvisie te ontwikkelen en de hieruit volgende uitgangspunten te vertalen naar het onderwijsleerproces en naar het kwaliteitszorgsysteem. Wel is de schoolleiding erin geslaagd om in een korte tijd een meer professionele schoolcultuur neer te zetten. Deze cultuur, waarin sprake is van een open sfeer en een constructieve houding van het team, maakt het mogelijk om de gewenste verbeteringen te realiseren. Hoewel er verschillen zijn in de didactische vaardigheden van leraren waaronder de afstemming, slagen leraren er wel in om een prettig pedagogisch en rustig klimaat te realiseren, waardoor de leerlingen tot leren kunnen komen.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

## **Toelichting**

### *Uitgangssituatie*

De Olympiaschool heeft een aantal hectische jaren achter de rug met veel wisselingen in de directie en de interne begeleiding. Sinds april 2014 leidt de huidige directeur basisschool Olympia. Een managementteam ondersteunt de directeur bij haar taken. Daarvoor heeft een interim-directeur de school aangestuurd. De school beschikt over twee intern begeleiders en in de bovenbouw betreft het de vijfde intern begeleider in de afgelopen twee en half jaar.

Het schoolbestuur heeft de school in 2011 aangemeld bij het KBA. Dit verbeteringstraject is in oktober 2014 afgesloten.

### *Opbrengsten*

De eindopbrengsten op basisschool Olympia zijn voldoende. Dit oordeel is gebaseerd op de gemiddelde resultaten van de Cito Eindtoetsen van 2015, 2014 en 2013. In 2015 liggen de Cito-eindopbrengsten van zowel de hoofdlocatie als de balletafdeling boven de bovengrens die de inspectie hanteert. Ondanks deze voldoende resultaten, is het beeld van de eindresultaten kwetsbaar. Een analyse van de eindopbrengsten laat namelijk zien dat de opbrengsten van de leerlingen van de hoofdlocatie in de periode van 2014 en 2013 onder de ondergrens van de inspectie liggen. Deze opbrengsten worden echter gecompenseerd door de goede resultaten van de leerlingen die instromen in groep 7 en 8 van de balletafdeling. Daarnaast is de prognose van groep 6 en 7 van de hoofdlocatie zorgwekkend op het vakgebied begrijpend lezen. Deze resultaten liggen namelijk onder de ondergrens die de inspectie toepast. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de school de opwaartse lijn in de eindresultaten van groep 8 van de hoofdlocatie niet kan vasthouden.

De tussentijdse opbrengsten zijn voldoende. De gemiddelde vaardigheidsscores op vier van de vijf toetsen van juni 2015 liggen boven de ondergrenzen die de inspectie stelt (te weten technisch lezen in de leerjaren 3 en 4 en rekenen en wiskunde in de leerjaren 4 en 6). De resultaten van begrijpend lezen in groep 6 (januari 2015) liggen echter onder de norm die de inspectie hanteert.

Omdat de school minder dan drie leerlingen in groep 8 heeft die een aangepaste leerroute nodig hebben, doet de inspectie geen uitspraak over de gerealiseerde opbrengsten voor deze leerlingen.

Naast de cognitieve opbrengsten volgt de school sinds twee jaar ook de sociaal-emotionele opbrengsten van haar leerlingen met behulp van een landelijk genormeerd instrument.

De school heeft ervoor gekozen dat de sociale opbrengsten door de leraren in kaart worden gebracht en niet door de leerlingen zelf. De uitkomsten van deze inventarisatie tussen de beide groepen 8 verschillen: in een groep zijn de opbrengsten voldoende en in de andere groep zijn ze onvoldoende. De inspectie beoordeelt de sociale opbrengsten niet, omdat er niet voldoende betrouwbare gegevens zijn, drie jaar achtereen, om het oordeel op te baseren.

#### *Leerstofaanbod*

Het leerstofaanbod op de Olympiaschool voldoet aan de kerndoelen door met hedendaagse lesmethoden te werken. De school maakt momenteel een inhaalslag om haar methoden te vernieuwen. In 2013/2014 heeft de school haar methode voor voortgezet technisch lezen vernieuwd. Dit schooljaar is de methode voor Engels vervangen en volgend schooljaar implementeert de school een nieuwe taalmethode.

De school biedt haar leerlingen in groep 1 en 2 thematisch onderwijs aan dat gebaseerd is op de leerlijnen van onder andere taal en rekenen.

Om het niveau van het vak begrijpend lezen te verhogen, werkt de school sinds dit schooljaar met een zelf ontwikkelde kwaliteitskaart begrijpend lezen. Deze kaart bevat afspraken over de wijze waarop de leraren begrijpend leesonderwijs aanbieden. Het woordenschatonderwijs heeft in de groepen 1 en 2 een vaste plek in het onderwijsaanbod. De school kan de kwaliteit van haar woordenschatonderwijs versterken door de het aanbod in groep 1 en het aanbod in groep 3 tot en met 8 beter op elkaar af te stemmen.

#### *Schoolklimaat en onderwijstijd*

De school hanteert heldere gedragsregels waardoor de leerlingen in een rustige en gestructureerde leeromgeving de onderwijsactiviteiten kunnen volgen. Uit de groepsbezoeken blijkt dat de leraren de leerlingen op deze regels aanspreken en gewenst gedrag benoemen. Ook benutten de leraren de geplande onderwijstijd voldoende efficiënt door het hanteren van een doordacht klassenmanagement. Het schoolbestuur neemt eenmaal per twee jaar een veiligheidsmeting af onder de leerlingen van de school. Dit onderzoek staat gepland in het najaar van 2015. De meest recente veiligheidsmeting die onder het personeel is afgenomen geeft aan dat men het schoolklimaat als positief ervaart.

### *Didactisch handelen en afstemmen*

Het niveau van het didactisch handelen op de Olympiaschool is op twee van de drie onderzochte onderdelen van voldoende niveau. De kwaliteit van de uitleg (indicator 5.1) is echter niet voldoende en vraagt om verbetering. Een aantal lessen is te weinig aansprekend omdat de leerstof niet is verbonden aan een betekenisvolle context voor de leerlingen. Daarnaast is onvoldoende helder welke doelen de leraren in een les nastreven. Tevens valt het bij een aantal lessen op dat met name de leraren het meeste aan het woord zijn en de leerlingen een passieve houding aannemen in de instructiefase.

Over het geheel bezien slagen de leraren er in om een taakgerichte werksfeer te realiseren. Het klassenmanagement is doelmatig en het onderwijsleerproces verloopt rustig en ordelijk. Tevens lukt het het merendeel van de bezochte leraren om de leerlingen op een actieve wijze bij de les te betrekken. De verschillen tussen de leraren zijn op dit gebied wel groot. Zo slagen sommige leraren erin om de leerlingen van het begin tot het einde van de les te boeien door het toepassen van aantrekkelijke en uitdagende werkvormen. Anderzijds laten de leerlingen bij andere leraren een weinig actieve houding zien omdat deze leraren geen werkvormen kiezen waarbij de leerlingen zelf een actieve rol kunnen spelen.

Het aspect afstemming komt op het gebied van taalonderwijs onvoldoende tot zijn recht. De reden hiervan is dat de school met een taalmethode werkt die de leraren niet ondersteunt in het differentiëren van aanbod, de instructie en verwerking. Op zich is dit geen probleem, mits de leraren zelf het taalonderwijs afstemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Uit de geobserveerde lessen en gesprekken is gebleken dat niet alle leraren het aanbod en de instructie aanpassen aan de onderwijsbehoeften van leerlingen die meer of minder presteren dan de leerlingen van de basisgroep. Om deze reden beoordeelt de inspectie indicator 6.1 en 6.2 als onvoldoende. Positief is dat de leraren voor technisch en begrijpend lezen en voor rekenen en wiskunde wel gebruik maken van methoden die hen ondersteunen in het afstemmen van het onderwijs. Daarnaast werkt de school met weektaken waarin de leerlingen de gelegenheid wordt geboden om voor bepaalde vakgebieden meer tijd te gebruiken. Uit gesprekken met leerlingen blijkt dat de leerlingen deze ruimte ook krijgen. Tevens breidt de school de onderwijstijd uit in de vorm van remedial teaching voor leerlingen die dit nodig hebben.

### *Zorg en begeleiding*

In het schoolondersteuningsprofiel (december 2014) beschrijft de school wanneer en in welke mate zij bepaalde leerlingen extra ondersteuning biedt. Hierin zijn de taken en de verantwoordelijkheden binnen de zorg en begeleiding beschreven. De leraren zijn verantwoordelijk voor de signalering van stagnaties in de ontwikkeling van leerlingen en vervolgens voor de remediëring en evaluatie. De intern begeleider ondersteunt de leraren waar nodig.

De school werkt met een dekkend instrumentarium van methode- en niet-methodegebonden toetsen en leerlingenobservaties om de ontwikkeling van de leerlingen te volgen op cognitief en sociaal-emotioneel gebied. De resultaten van de toetsen en observaties worden minimaal twee keer per jaar met de interne begeleiders besproken en geanalyseerd. Het doel van deze groepsbesprekingen is om in beeld te brengen welke (groepen) leerlingen een aangepast aanbod nodig hebben. De school kan zich ontwikkelen door de afspraken die in de groepsbespreking gemaakt worden vast te leggen, zodat de uitvoering ervan gevolgd kan worden. Wel merkt de inspectie op dat de school eventuele verbanden tussen de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling beter in kaart kan brengen.

Het kader van de zorg en begeleiding is helder, maar de begeleiding verdient op een drietal cruciale onderdelen de aandacht van de school. Zo kan de school onvoldoende aantonen dat leer- en ontwikkelingsstagnaties gedegen worden geanalyseerd en wat de hulpvraag van de leerling is (indicator 8.2). Dit geldt met name voor leerlingen die afhankelijk zijn van de ondersteuning van de leraar zelf zoals bijvoorbeeld voor leerlingen die bijvoorbeeld terugvallen in vaardigheidsgroei. Indien een externe ondersteuner bij het begeleiding is betrokken, vindt er wel een gedegen analyse plaats waaruit een passende hulpvraag voorkomt.

Hetzelfde beeld geldt voor de daadwerkelijke uitvoering van handelingsplannen en ontwikkelingsperspectieven (indicator 8.3). In enkele gevallen geeft de school aan dat de leerlingen een ontwikkelingsperspectief hebben, maar dit blijkt in de praktijk niet het geval te zijn. De vraag is of deze leerlingen in de afgelopen periode adequate ondersteuning hebben ontvangen.

Daarnaast blijkt uit de weekplanning dat de leraren wisselend reflecteren op de effecten van de geboden hulp. Een aantal leraren geeft aan ontwikkelingen te monitoren in het digitale volgsysteem, maar in hoeverre hierbij een relatie wordt gelegd naar de weekplanning is onduidelijk.

Uit het ouderportaal dat de school hanteert blijkt dat voor leerlingen waarbij externe hulp is betrokken, de hulp frequent wordt geëvalueerd en dat er vervolgcities worden ingepland. Omdat onvoldoende helder is of dit ook

plaatsvindt voor de leerlingen die geen externe ondersteuning ontvangen, beoordeelt de inspectie deze indicator (8.4) als onvoldoende.

Uit de gesprekken met de interne begeleiders blijkt dat de school passende criteria hanteert waarmee zij leerlingen signaleert die gebaat zijn bij extra ondersteuning. Deze criteria zijn echter niet opgenomen in het ondersteuningsplan. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat leraren stagnaties in de ontwikkeling niet of te laat zien waardoor de ondersteuning te laat wordt ingezet.

#### *Kwaliteitszorg*

De school onderzoekt en analyseert onvoldoende haar eigen kwaliteit om te komen tot verbeterpunten. Hierdoor is de school onvoldoende in staat om doelgericht en stapsgewijs te werken aan de noodzakelijke schoolontwikkeling. Tijdens het vorige inspectiebezoek in juni 2013 leek de kwaliteitszorg met behulp van de KBA in de steigers te zijn gezet. Uit dit inspectiebezoek blijkt dat het bouwen aan een raamwerk is stopgezet waardoor de school niet gericht aan de gewenste onderwijskwaliteit werkt. De inspectie beoordeelt de gehele kwaliteitszorg dan ook als onvoldoende.

Een eerste voorwaarde voor het bepalen van de kwaliteit is dat de school een goed beeld heeft van de eigen leerling- en ouderpopulatie. Deze kennis vormt een belangrijk uitgangspunt voor de keuzes die gemaakt worden met betrekking tot de inrichting van het onderwijs, zoals bijvoorbeeld de bepaling van het leerstofaanbod voor beter presterende leerlingen en het begeleiden van differentiatievaardigheden bij de leraren. Momenteel beperkt de school zich tot de schoolgegevens die het bestuur haar verstrekt, maar ontbreekt een structurele monitoring van de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Positief is dat de school de leeropbrengsten van taal en rekenen en wiskunde twee keer per analyseert en met het gehele team bespreekt. Op deze wijze wil de school grip krijgen op de oorzaken die ten grondslag liggen aan dalende of juist stijgende resultaten. Zo heeft de school kwaliteitskaarten voor bepaalde vakgebieden ontwikkeld om het didactisch handelen van de leraren op elkaar af te stemmen. De reden waarom de inspectie deze indicator 9.2 als onvoldoende beoordeelt, is het ontbreken van streefdoelen voor de vakgebieden taal en rekenen en wiskunde. Nu zet de school haar resultaten af tegen de minimumnorm van de inspectie waardoor de kans bestaat dat de school niet het maximale uit haar leerlingenpopulatie haalt. Een analyse van toetsresultaten toont aan dat de school hier winst kan boeken. Daarnaast vraagt het systematisch evalueren van het onderwijsleerproces om verbetering (indicator 9.3). Zo mist de school criteria en ambities die leidend

zijn voor de eigen gewenste kwaliteit op het gebied voor het pedagogisch-didactisch handelen, het onderwijsaanbod, het schoolklimaat en de zorg en begeleiding. Dergelijke criteria zijn van belang om te kunnen monitoren of bijvoorbeeld het didactisch handelen voldoet aan de eigen kwaliteitscriteria en welke hulp eventueel noodzakelijk is om wel de gewenste kwaliteit te bereiken. Een zelfde beeld geldt voor het dyslexieprotocol. De school heeft dit protocol wel 'op de plank', maar het is tot op heden niet geïmplementeerd.

Ook het planmatig werken aan verbeteractiviteiten (indicator 9.4) is niet op orde. Weliswaar heeft de school in haar schoolplan veel beleidsvoornemens geformuleerd, maar op welke wijze zij deze wil realiseren is te grofmazig beschreven. Hierdoor bestaat de kans dat het voor alle betrokken niet helder is welke resultaten de school daadwerkelijk nastreeft en op welke wijze zij de ontwikkelpunten monitort zodat zij tijdig kan bijsturen.

Een ander verbeterpunt betreft de borging van de voornemens die beschreven staan in het schoolplan (indicator 9.5). Momenteel bevindt de school zich in een fase waar met name gewerkt wordt aan het realiseren van een professionele cultuur. Dit is voor de school van belang om zo in de toekomst in gezamenlijkheid afspraken en procedures vast te leggen en te evalueren.

Ten slotte vraagt de verantwoording van de onderwijskwaliteit naar externen, waaronder de ouders (indicator 9.6) om actie. Zo is niet helder voor ouders wat de eindresultaten (Cito-eindtoets van de groepen 8) van de school zijn en of deze in lijn zijn met de ambities van de school zelf. Ook daarbij is het van belang dat externen zicht krijgen op de effecten van ingezette verbetertrajecten en op de speerpunten die school nastreeft in volgende schooljaar.

#### *De voorwaarden voor kwaliteitszorg*

Uit gesprekken met het team blijkt dat de schoolleiding bewust de verantwoordelijkheid voor gewenste veranderingen bij het team neerlegt, hetgeen door de leraren als positief wordt ervaren. Zo werkt de schoolleiding aan eigenaarschap en draagvlak voor schoolontwikkeling. Een aantal leraren heeft een lerarenbeurs aangevraagd om zo onder andere onderwijs aan hoog- en meerbegaafde leerlingen verantwoord neer te zetten. Dit illustreert de ontwikkeling van een professionele schoolcultuur.

In deze ontwikkeling vraagt de verbetering van het onderwijsleerproces echter om meer aandacht van de schoolleiding. De Olympiaschool heeft in de periode van de KBA-aanpak 2011-2014 systematisch gewerkt aan onder andere de pedagogische en didactische vaardigheden van het lerarenteam. Het is in het belang van de leerlingen dat ingezette veranderingsprocessen worden voortgezet. Dit vraagt om keuzes en het volgen van veranderonderwerpen en een aansturing daarvan door de schoolleiding. Deze prioritering van



ontwikkelpunten en van het opbouwen van een kwaliteitssystem is echter niet aangetroffen (indicator 10.1).

Om bewuste keuzes te maken van gewenste veranderonderwerpen, is het ook nodig dat de school een helder, breedgedragen onderwijsvisie heeft. Weliswaar heeft de school aanzetten gemaakt om deze onderwijsvisie te ontwikkelen, maar deze aanzetten bieden de school vooralsnog geen heldere koers. Als de school formuleert wat zij voor haar leerlingenpopulatie op de Olympia nastreeft, is zij ook beter in staat om hier kwaliteitseisen aan te verbinden (indicator 10.2).

Eén belangrijke doelgroep betreft de school nog niet bij de ontwikkeling en evaluatie van het onderwijsproces en dat betreft de leerlingen van de Olympia zelf (indicator 10.4).

### 3 TOEZICHTARRANGEMENT

#### **Kwaliteit**

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen en is als zwak beoordeeld. De inspectie wijkt beredeneerd af van de beslisregels, omdat in het onderwijsleerproces en de zorg twee normindicatoren onvoldoende zijn en binnen de afstemming ook onvoldoende oordelen een rol spelen. Daarnaast valt het gehele aspect zorg en kwaliteitszorg uit en zijn drie indicatoren binnen de voorwaarden voor zorg voor kwaliteit onvoldoende. Het is een risicovol kwaliteitsprofiel.

Om deze reden kent de Inspectie van het Onderwijs aan basisschool Olympia een aangepast arrangement toe. De inspectie intensificeert het toezicht. Met het bevoegd gezag is afgesproken dat de onderwijskwaliteit in juni van het schooljaar 2015-2016 weer van voldoende niveau is. Hieraan voorafgaand voert de inspectie een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven. Daarnaast maakt de inspectie een toezichtplan.

#### **Naleving**

De inspectie heeft, na de invoering van de wet passend onderwijs, ook gekeken of de school voldoet aan de aangepaste wettelijke voorschriften over de schoolgids, het schoolplan en het ontwikkelingsperspectief.

Daarbij constateert de inspectie onvolledigheden in de schoolgids. Het document geeft geen informatie over de volgende onderdelen:

- de naam van het samenwerkingsverband;
- het adres van het samenwerkingsverband.

Het beleid van de inspectie is de bovengenoemde onvolkomenheden op dit moment nog niet als tekortkoming te beoordelen bij de betreffende indicator over het naleven van wet- en regelgeving. Wel heeft de inspectie met het bestuur afgesproken dat in de volgende versie van dit schooldocument de ontbrekende onderdelen zijn opgenomen.

Tevens stelt de inspectie vast dat in de schoolgids niet is vermeld dat ouderbijdrage voor de schoolreisjes, schoolzwemmen en de schooltuinen vrijwillig is. De inspectie heeft de tekortkoming met het bestuur besproken en het bestuur is het eens met de vastgestelde tekortkoming. De school heeft inmiddels de ouders geïnformeerd dat de ouderbijdrage vanaf schooljaar 2015-2016 vrijwillig is.