



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Kwaliteitsonderzoek bij

obs Olympus, locatie Batavia

Plaats : Amsterdam
BRIN-nummer : 27LT
Onderzoeksnummer : 125776
Datum schoolbezoek : 27 maart 2012
Rapport vastgesteld te Utrecht op 25 april 2012

Inhoud

1	Inleiding 5
2	Bevindingen 7
3	Toezichtarrangement 13

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 27 maart 2012 een onderzoek uitgevoerd op de Bataviaschool naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Scholen waarvoor de inspectie geen risicoanalyse kan opstellen omdat geschikte opbrengstgegevens ontbreken, worden in principe om de twee jaar bezocht. Het doel van dit onderzoek is eventuele tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijs op de school vast te stellen.

Toezichthistorie

De school is in november 2006 door de inspectie bezocht in het kader van een periodiek kwaliteitsonderzoek.

Onderzoeksofzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die betrekking hebben op zelfevaluatie-activiteiten van de school en van andere documenten die de school tijdens het onderzoek heeft uitgereikt, te weten: Jaarverslag 2010-2011 en Zorgplan 2012.
- Schoolbezoek, waarbij in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal. Deze lesbezoeken vonden plaats in alle vijf groepen.
- Gesprekken met de directie en de intern begeleider over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leerlingen en leraren.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, onderwijsleerproces, zorg en begeleiding en kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2011 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 Bevindingen

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2011. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2011 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Kwaliteitsaspect 1 Opbrengsten	1	2	3	4	5
1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					●
1.5 De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					●

Kwaliteitsaspect 2 Leerstofaanbod	1	2	3	4
2.1 * (Nieuwkomers) De aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde zijn gerelateerd aan de kerndoelen.			●	
2.2 * De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			●	
2.4 * De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			●	
2.5 De school heeft een specifiek aanbod om sociale competenties te ontwikkelen.			●	

Kwaliteitsaspect 3 Tijd	1	2	3	4
3.1 De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.		●		

Kwaliteitsaspect 4 Schoolklimaat	1	2	3	4
4.7 Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.				●

Kwaliteitsaspect 5 Didactisch handelen	1	2	3	4
5.1 * De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			●	
5.2 * De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			●	
5.3 * De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.		●		

Kwaliteitsaspect 6 Afstemming	1	2	3	4
6.2 De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		●		
6.3 De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		●		
6.4 De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		●		

Kwaliteitsaspect 7 Begeleiding	1	2	3	4
7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			●	
7.2 De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		●		
7.3 * (SBO) De school stelt bij plaatsing voor iedere leerling een ontwikkelingsperspectief vast.			●	
7.4 * (SBO) De school volgt of de leerlingen zich ontwikkelen conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar aanleiding hiervan beredeneerde keuzen.		●		
7.6 (Nieuwkomers) De school maakt beredeneerde afwegingen bij de doorstroom van leerlingen binnen en buiten de school.			●	

Kwaliteitsaspect 8 Zorg	1	2	3	4
8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			●	
8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		●		
8.3 * De school voert de zorg planmatig uit.		●		
8.5 De school zoekt structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijke interventies op leerlingniveau haar eigen kerntaak overschrijden.			●	

Kwaliteitsaspect 9 Kwaliteitszorg	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			●	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		●		

Naleving wet- en regelgeving		ja	nee
NT1A De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).		●	
NT2A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).		●	
NT3A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende zorgplan (art. 19, lid 3, WPO).		●	
NT4A Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).		●	
NT4B Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).		●	

Algemeen beeld

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs op de Bataviaschool als voldoende en kent de school een basisarrangement toe. Het team slaagt er in om leerlingen een ondersteunend en veilig pedagogisch klimaat te bieden. Dit is gezien de achtergrond van de leerlingen (nieuwkomers, moeten de Nederlandse taal nog leren) een belangrijke basisvoorwaarde om te kunnen leren én leerlingen voor te bereiden op hun plek in de Nederlandse samenleving. Dit laatste wordt mede versterkt doordat de school ook de ouders actief betreft bij de ontwikkeling van hun kind.

De school heeft het afgelopen jaar voor alle leerlingen een ontwikkelingsperspectief opgesteld. De ontwikkeling is nog pril, maar de inspectie vindt dat de school hiermee een goede basis heeft gelegd om het onderwijs en de begeleiding af te stemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. De ontwikkelingsperspectieven bieden daarnaast een goed ankerpunt om de kwaliteit van de aspecten die nog om verdere ontwikkeling en/of verbetering vragen, in samenhang op te pakken. Het gaat dan om zaken als het volgen en analyseren van de leervorderingen, de afstemming en de planmatige zorg. Daarnaast kan de school nog winst boeken op het vlak van de didactiek, met name ten aanzien van het efficiënt gebruik van onderwijstijd en de actieve betrokkenheid van leerlingen. Verder benadrukt de inspectie het belang van het preciseren, verdiepen, vastleggen en borgen van beleid, mede omdat de kwaliteit tussen de leraren een te wisselend beeld laat zien en ook de invulling van het leerstofaanbod en de zorg nog teveel leerkrachtafhankelijk is. De kwaliteitszorg kan op dit punt (de borging) verder worden aangescherpt.

Hieronder licht de inspectie haar oordelen op de verschillende kwaliteitsaspecten toe, waarbij zij eerst kort ingaat op de specifieke uitgangssituatie van de school.

Toelichting

Uitgangssituatie

De Bataviaschool is een zelfstandige, kleinschalige opvangvoorziening voor nieuwkomers in Amsterdam Oost, maar de school heeft ook leerlingen uit andere stadsdelen in verband met een tekort aan capaciteit in de opvangklassen aldaar. De school vangt leerlingen op van 6 tot 12 jaar en heeft op dit moment 79 leerlingen, verdeeld over vijf stamgroepen. De leerlingen gaan 12 tot 15 maanden naar de Bataviaschool om de Nederlandse taal te leren. Na de eerste twaalf weken gaan ze vier dagen in de week naar de Batavia en één dag, op de vrijdag, naar de reguliere basisschool, waar de leerlingen staan ingeschreven en waar ze uiteindelijk naar uitstromen. Er zijn nu zo'n 37 verschillende 'donorscholen'. Op de Batavia kunnen leerlingen gedurende het schooljaar instromen en er zijn drie vaste uitstroommomenten per jaar.

Opbrengsten

Bij dit type scholen (opvang nieuwkomers) onthoudt de inspectie zich van een oordeel over de opbrengsten. De kinderen zijn nog maar kort in Nederland en de niveauverschillen tussen leerlingen bij de instroom zijn groot, van kinderen die nog helemaal gealfabetiseerd moeten worden tot leerlingen die in hun eigen land al jaren naar school geweest zijn en bijvoorbeeld een verwante Latijnse taal beheersen. Daarnaast kampen sommige leerlingen met ernstige sociaal-emotionele problemen, die het leren belemmeren. Als het mogelijk is doet de inspectie wel een uitspraak of de leerlingen zich naar hun mogelijkheden ontwikkelen. Dit kan alleen als de school beschikt over ontwikkelingsperspectieven, die meerdere keren tussentijds zijn geëvalueerd. De streefdoelen kunnen dan dienen als ijkpunt om de vorderingen tegen af te zetten.

De school werkt nog te kort met ontwikkelingsperspectieven om daar uitspraken over te doen. Dit is de reden dat indicator 1.4 geen waardering heeft. Verder kan de inspectie de sociale opbrengsten (indicator 1.5) niet beoordelen, omdat de school de ontwikkeling op dit vlak niet volgt met een genormeerd instrument.

Aanbod

In het lesprogramma is veel tijd ingeruimd voor het leren van de Nederlandse taal. De school werkt vanuit de nieuwe Prisma methode en beschikt voor de verschillende deeldomeinen (Mondeling Nederlands, technisch lezen en begrijpend lezen) over adequate leermiddelen en materialen, die ook gerelateerd zijn aan de kerndoelen. De uitbreiding van de woordenschat wordt ondersteund door de didactiek van 'Met Woorden in de Weer'. Verder is de leeromgeving voldoende taalrijk en ondersteunend (woordmuur, thema/prismatafel), hoewel er op dit vlak wel kwaliteitsverschillen zijn tussen de leraren. De inspectie heeft enkele rijk ingerichte lokalen gezien, maar ook lokalen waar dit minder het geval was en bijvoorbeeld de labeling ontbrak en/of de aankleding van het lokaal met taalondersteunende middelen, zoals woordposters, beperkt was. De inspectie beoordeelt indicator 2.4 als voldoende, maar wijst wel op het belang om het aanbod verder uit te werken en afspraken vast te leggen. Dit is ook nodig omdat leraren naar eigen inzicht gebruik maken van methoden en materialen (gebruik oude en nieuwe methoden begrijpend lezen) en ook de leerlijn voor spelling niet duidelijk is. De school heeft wel een woordenschatcoördinator, maar andere aspecten van het taalbeleid vragen eveneens om aandacht om schoolbreed tot een eenduidige aanpak te komen.

Naast mondeling en schriftelijk Nederlands, technisch lezen, begrijpend lezen, besteedt de school aandacht aan rekenen en wiskunde. De school gebruikt hiervoor een reguliere methode, waarmee het aanbod voldoende gerelateerd is aan de kerndoelen. De leertijd die wordt uitgetrokken voor rekenen is echter beperkt tot drie lessen per week. De inspectie heeft de school ter overweging gegeven om de instructietijd voor dit vakgebied uit te breiden en om structureel aandacht te besteden aan 'rekentaal'. Enerzijds omdat rekenen naast een belangrijke basisvaardigheid, ook 'taal' is (schooltaal, vakbegrippen, contextrijke sommen) én dit een struikelblok voor leerlingen kan vormen, anderzijds omdat de leerlingen straks wel op een passend niveau op de reguliere basisschool verder moeten kunnen. Verder heeft de school een gestructureerd aanbod voor de sociale competenties en wordt op vaste momenten en in een deel van de pauzetijd (intentioneel én spontaan leren) aandacht besteed aan de Nederlandse samenleving, burgerschap en sociale integratie. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de kunstvakken (drama, beeldende vorming, muziek), beweging onderwijs, waaronder zwemmen en ICT.

De lessen

De leraren tonen zich in hoge mate betrokken bij de leerlingen en geven met veel enthousiasme les. De lessen verlopen in het algemeen ook rustig en gestructureerd en de sfeer in de meeste groepen is opbouwend en constructief. De inspectie heeft het taakgericht klimaat als voldoende beoordeeld. Dit geldt ook voor de uitleg, hoewel de inspectie de kwaliteit van leraren wisselend vindt. Zij heeft enkele goede praktijken gezien, maar ook lessen waarbij de elementen die samenhangen met de NT2 didactiek nog kunnen worden versterkt. Het stimuleren van productief taalgebruik van leerlingen kwam in sommige lessen ook te weinig uit de verf, terwijl er wel mogelijkheden voor waren. Hoewel de lessen gemiddeld als voldoende zijn beoordeeld, ziet de inspectie wel verbeterpunten. Zo kan de lestijd efficiënter worden benut. In enkele lessen begon de instructie te laat of trokken leraren voor sommige opdrachten en werkvormen dermate veel tijd uit, dat het middel bijna het doel werd en dit niet meer het verwachte rendement oplevert.

Verder merkt de inspectie op dat een deel van de leerlingen onvoldoende profiteert van de les, omdat ze de aandacht niet bij het werk houden en te weinig gericht zijn op hun taken of bij de instructie. Dit is de reden dat de inspectie de actieve betrokkenheid van leerlingen (indicator 5.3) als onvoldoende beoordeelt. Omdat de leerlingen wel rustig zijn, hebben de leraren dit in veel gevallen niet of te laat door, mede omdat ze druk in de weer zijn met de begeleiding van individuele leerlingen en/of subgroepjes. De klassenassistent zou hier mogelijk een actievere ondersteunende rol in kunnen vervullen.

Afstemming

De school deelt leerlingen op basis van leeftijd in vijf verschillende stamgroepen. Daarnaast vindt differentiatie plaats in de vorm van streaming, waarbij leerlingen bij mondeling Nederlands, lezen en rekenen naar een van de niveaugroepen gaan. De afstemming op cognitieve verschillen tussen leerlingen is tamelijk grofmazig. Differentiatie binnen een niveaugroep, op basis van een goede analyse van de leervorderingen en mogelijkheden en beperkingen ontbreekt. Voor leerlingen die achterblijven stellen leraren wel een groepsplan op, maar de onderliggende verantwoording ontbreekt, ook voor de leerlingen die niet in het groepsplan zijn opgenomen. Ter ondersteuning van de afstemming zou de school de beginsituatie van de leerlingen kunnen vastleggen in de vorm van een pedagogisch en didactisch groepsoverzicht, dat vervolgens als onderlegger kan dienen voor de groepsplannen, waarin ook alle leerlingen zijn opgenomen. De afstemming voldoet nu nog niet aan de eisen van de inspectie, maar zal naar verwachting een impuls krijgen vanuit het werken met ontwikkelingsperspectieven. Dan is duidelijker wat voor doelen nagestreefd moeten worden en wat voor begeleiding de leerlingen op basis van hun onderwijsbehoeften nodig hebben. Daarnaast biedt het een handvat voor een degelijke evaluatie en de leerlingbespreking.

Begeleiding en leerlingenzorg

De school volgt de ontwikkeling van leerlingen nauwgezet met methodegebonden toetsen en methodeonafhankelijke toetsen. De school heeft ook een bij deze doelgroep passend leerlingvolgsysteem (N.I.B., Nieuwkomers In Beeld). De leerlingen worden door de logopediste tweemaal per jaar gescreend op logopedie. Indien nodig voert de orthopedagoog andere onderzoeken uit, zoals onderzoek naar capaciteit bij de zorgkinderen en de kinderen die naar het voortgezet onderwijs moeten. De leraren analyseren de toetsgegevens, maar leggen deze analyse nog niet structureel vast, waardoor de inspectie onvoldoende zicht heeft op de kwaliteit van de analyse en de conclusies die de leraren hieraan verbinden voor het onderwijsleerproces. De leraren vullen voorafgaand aan een leerlingbespreking een formulier in, onder andere over sociaal-emotionele aspecten. De school kan op dit punt winst boeken door de sociaal-emotionele ontwikkeling in kaart te brengen met behulp van een gestructureerd observatie-instrument. Dit heeft tevens meerwaarde omdat het leraren een handvat biedt voor eenduidige en correcte beschrijvingen en daarmee ook op groepsniveau diepgaandere analyses gemaakt kunnen worden. Dit is nu nog onvoldoende het geval en daarom is indicator 7.2 als onvoldoende beoordeeld.

Zoals bij het algemeen beeld al aangegeven, heeft de school inmiddels voor alle leerlingen een ontwikkelingsperspectief opgesteld (indicator 7.3). Dit is een positieve ontwikkeling. De perspectieven zijn uitgewerkt voor technisch lezen en woordenschat. Binnenkort worden weer toetsen afgenomen en de ontwikkelingsperspectieven geëvalueerd.

Indicator 7.4 is nog onvoldoende. De ontwikkeling is nog dermate pril, dat van een sturend aanbod nog geen sprake is.

Hoewel de school zich inspannt om tegemoet te komen aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen en de leraren met grote inzet leerlingen warme aandacht, begeleiding en zorg bieden, voldoet de planmatige leerlingenzorg nog niet aan de criteria van de inspectie. Dit is grotendeels toe te schrijven aan het feit dat de school onvoldoende kan aantonen dat er op een planmatige wijze zorg wordt geboden en/of de zorg voldoende effectief is geweest.

Het gaat hierbij niet zo zeer om de evidente zorgleerlingen, daarvoor is wel een adequate aanpak, maar om leerlingen waarbij de ontwikkeling stagneert en die baat hebben bij kortdurende, curatieve zorg om bepaalde kennishiaten weg te werken. In aanzet is dit wel aanwezig, zo is in het zorgplan de zorgstructuur uitgelijnd en zijn de taken en verantwoordelijkheden belegd. Er vinden regelmatig (na elk prismablok, 4 keer per jaar) leerlingbesprekingen plaats. De school bepaalt dan welke leerlingen extra zorg en begeleiding nodig hebben. Een knelpunt is echter dat de vastlegging van hetgeen besproken c.q. afgesproken is, tekortschiet en/of onvoldoende specifiek en diepgaand is. Dit geldt overigens ook voor de analyse van de beginsituatie en het bepalen van de hulpvraag. Verder is het op school- en groepsniveau niet inzichtelijk voor welke leerlingen een handelingsplan moet worden gemaakt en of dit in de praktijk ook gebeurt. De inspectie heeft in een aantal groepen wel individuele handelingsplannen en/of groepsplannen gezien, maar kan op basis van de administratie en de dossiers niet bepalen of het systeem van zorg wel voldoende dekkend is, mede omdat in de klassenadministratie de extra zorg niet in de dagplanning en de evaluaties ook niet zichtbaar zijn in de verslaglegging van de leerlingbesprekingen. Dit zijn elementen die de inspectie betreft bij haar oordeel en verklaart de onvoldoende oordelen op de indicatoren 8.2 en 8.3.

Kwaliteitszorg

De school heeft haar meerjarenbeleid uitgelijnd in het schoolplan. Daarnaast heeft zij de zorgstructuur beschreven in een aparte bijlage (zorgplan). In de documenten staan ook de speerpunten van de schoolontwikkeling opgenomen. Hoewel de doelen nog wel concreter zouden kunnen worden uitgewerkt, beoordeelt de inspectie indicator 9.4 als voldoende. Daarbij heeft zij laten meewegen dat de school laat zien dat de actiepunten die zij zich had voorgenomen, ook zijn gerealiseerd. Ook de professionalisering heeft de aandacht van de school. Naast studiedagen bezoeken de directeur en de intern begeleiders de groepen om met een kijkwijzer de competenties van leraren in beeld te brengen. Verder vinden er cyclisch tevredenheidspeilingen plaats onder ouders, leerlingen, personeel en donorscholen. De school verantwoordt zich over haar opbrengsten (uitstroomgegevens, toetsscores/leerrendement), maar omdat een ijkpunt ontbreekt kunnen aan de gegevens verder geen conclusies worden verbonden. Verder verantwoordt de school zich over haar kwaliteit ook in een jaarverslag.

Op het punt van de borging kan de school nog veel winst boeken (indicator 9.5). Er zijn richtinggevende kaders, maar die bieden onvoldoende houvast voor de gewenste praktijken en de cultuur is tamelijk informeel. Vanuit de kwaliteitszorg gezien is het van belang om beleidsafspraken te formaliseren en te borgen. Dit gebeurt nog te weinig hetgeen ertoe leidt dat leraren met de beste intenties naar eigen inzicht handelen. Dit leidt echter tot verschillen in de uitvoering (zoals elders in dit rapport beschreven) en hierdoor is van een eenduidige schoollijn en/of aanpak onvoldoende sprake. Als de school op dit punt de kwaliteitszorg versterkt, zal dit naar verwachting positief doorwerken naar de andere kwaliteitsaspecten, zoals het taalaanbod, de didactiek en de leerlingenzorg.

3 Toezichtarrangement

Kwaliteit

De Inspectie van het Onderwijs kent aan de Bataviaschool het basisarrangement toe. Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen reden heeft om het toezicht te intensiveren.

Naleving

Er zijn tekortkomingen geconstateerd in de naleving van wettelijke voorschriften, die vanwege het programmatisch handhaven standaard zijn gecontroleerd.

Er is een onvolledigheid in de inhoud van het schoolplan geconstateerd. Het document geeft geen informatie over de volgende onderdelen:

In het schoolplan staat het aanbod beschreven of zijn methoden vermeld voor het onderwijs in Nederlandse taal (inclusief technisch - en begrijpend lezen) en voor rekenen en wiskunde.

Daarnaast is er een onvolledigheid in de inhoud van het zorgplan van het samenwerkingsverband geconstateerd. Het document geeft geen informatie over de volgende onderdelen: de procedures voor het onderzoek bij leerlingen ten behoeve van plaatsing op een speciale school voor basisonderwijs, de procedure die wordt gehanteerd bij de plaatsing van een leerling op een speciale school voor basisonderwijs en het tijdpad waaruit de duur van de besluitvorming door de PCL blijkt.

Het beleid van de inspectie is de genoemde onvolkomenheden op dit moment nog niet als tekortkoming te beoordelen bij de betreffende indicatoren over het naleven van wet- en regelgeving. Wel heeft de inspectie met het bestuur afgesproken dat in de volgende versies van deze schooldocumenten de ontbrekende onderdelen zijn opgenomen.