



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Lotusschool

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 1 juni 2018

Samenvatting

De inspectie heeft op 22 februari 2018 op de Lotusschool een onderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek zijn er grote risico's in het onderwijsproces aangetroffen in de school. We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is.

Wat moet beter?

Op alle onderzochte onderdelen is verbetering nodig. Leerlingen moeten meer leren dan ze nu doen en dit kan als er een aanbod komt dat beter aansluit op wat leerlingen nodig hebben. Een betere uitleg door de leraren is hierbij nodig. Dit gebeurt nu onvoldoende. Ook houden de leraren hierbij niet genoeg rekening met de verschillen tussen leerlingen. Dit geldt zowel voor de leerlingen die meer aankunnen, als voor de leerlingen die minder aankunnen of op een eigen niveau werken.

Daarnaast brengt de school de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen niet in kaart. Ook hierin is verbetering noodzakelijk.

De directie is in de afgelopen tijd druk geweest met de organisatie die een groeischool met zich meebrengt. De aansturing van de kwaliteit van het onderwijs heeft hierdoor te weinig aandacht gekregen. Er is binnen het kleine team bovendien weinig expertise aanwezig die toegespitst is op leerlingen die de taal niet goed beheersen. En doordat de school geen visie heeft geformuleerd en op basis hiervan doelen stelt voor haar onderwijskwaliteit en resultaten, kan zij ook niet aangeven hoe de kwaliteit van het onderwijs is.

Wat kan beter?

De school kan het pedagogisch klimaat op de Lotus nog verder verbeteren door gesprekken te organiseren met leerlingen en met de uitkomsten doelen te stellen voor een goede sfeer op school en in de klassen. Ook kan het didactisch handelen verbeteren door lesobservaties te doen en hieruit conclusies te trekken.

Wat gaat goed?

Zowel de ouders als de leerlingen zijn tevreden over de school. Zij waarderen de kleinschaligheid, de warme maaltijden tijdens de lunch en de betrokkenheid van de leraren en directie.

Bestuur: Stichting Lotus Primair Onderwijs
Bestuursnummer: 42708

School: Lotus
Totaal aantal leerlingen: 107
BRIN: 31AE

Vervolg

We spreken met het bestuur af dat de school over een jaar niet langer zeer zwak is. We houden toezicht op de school tot de kwaliteit weer voldoende is.

Wij gaan dit na door een herstelonderzoek uit te voeren. Als de inspectie bij het herstelonderzoek constateert dat de school onvoldoende vooruitgang heeft geboekt, dan melden wij dit bij de minister van onderwijs. Verder maken wij nadere afspraken over de te bereiken doelen, die we zullen monitoren in voortgangsgesprekken. Deze afspraken leggen wij vast in een toezichtplan.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten onderzoek	10
4.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 22 februari 2018 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Wij maken jaarlijks een risicoanalyse voor alle scholen in Nederland. Bij de analyse van de gegevens die we hebben over de Lotusschool hebben we risico's gezien in de onderwijskwaliteit. Daarom hebben we een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het onderwijs op deze school.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, leraren en een afvaardiging van het bestuur en de Raad van Toezicht.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

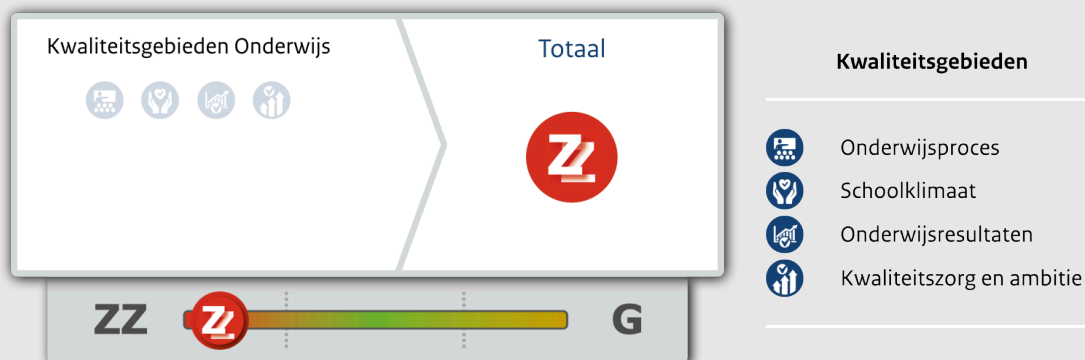
Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij de Lotusschool.

De kwaliteit van het onderwijs op de Lotus is zeer zwak. Wanneer wij de resultaten op een school niet kunnen beoordelen, zoals het geval is op de Lotus, en twee van de standaarden Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen, Veiligheid en/of Kwaliteitszorg onvoldoende zijn, geven wij het oordeel zeer zwak. Op de Lotus zijn deze allemaal onvoldoende alsmede de standaarden Aanbod, (extra) Ondersteuning en Schoolklimaat. Deze tekortkomingen zijn mede ontstaan omdat de kwaliteitszorg onvoldoende functioneert en er onvoldoende sprake is van een professionele kwaliteitscultuur en verantwoording. Ook deze drie standaarden (KA1, KA2 en KA3) beoordelen wij daarom als onvoldoende.



De Lotus is in schooljaar 2015-2016 gestart met 14 leerlingen in Amsterdam Zuidoost. Sindsdien is de school gegroeid naar ruim 100 leerlingen. De school deelt een gebouw met een andere basisschool en heeft, als gevolg van de groei, een deel van de leerlingen ondergebracht in een leegstaand schoolgebouw dichtbij.

In 2015 is een kennismakingsgesprek gevoerd over de kwaliteitszorg. Dit onderzoek is het eerste onderzoek waarbij de kwaliteit van het onderwijsproces in kaart is gebracht, alsmede de resultaten en kwaliteitszorg.

Het team van leraren heeft door verschillende externe oorzaken, onvoldoende onderwijskundige aansturing gekregen. Dit, in combinatie met een bestuur zonder ondervinding en een klein team dat onvoldoende expertise heeft om aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen op de Lotus tegemoet te komen, zijn de

belangrijkste oorzaken van de tekortschietende kwaliteit op school. Dit leidt nu tot een onvoldoende oordeel op alle standaarden en het oordeel zeer zwak op schoolniveau. De resultaten beoordelen wij niet. Om de basiskwaliteit van het onderwijs weer op peil te brengen is het nodig dat het gehele team geschoold wordt om de basisvaardigheden van het didactisch handelen te verbeteren. Daarnaast dienen het aanbod en de afstemming in de klas, zodanig aangepast te worden dat deze tegemoet komen aan wat deze leerlingen nodig hebben en bovendien aan de wet voldoen. Hiervan is momenteel geen sprake. Het is dus zaak dat er een verbeterplan komt, gebaseerd op een visie met concrete doelen en kwaliteitscriteria. Op dit moment is de kwaliteitszorg onvoldoende door het gebrek aan ambities, verbeterdoelen en evaluatiemomenten.

Afspraken over vervolgtoezicht

Basisschool Lotus valt onder intensief toezicht. Wij maken nadere afspraken over de te bereiken doelen, die we zullen monitoren in voortgangsgesprekken. Binnen 12 maanden na het vaststellen van het definitief rapport, zal er een herstelonderzoek door de inspectie worden uitgevoerd. De school dient dan de tekortkomingen te hebben hersteld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De school heeft haar aanbod niet afgestemd op de specifieke onderwijsbehoeften van haar leerlingen (art.8, eerste en elfde lid, WPO). Ook is er onvoldoende aanbod tot het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie (art.8, tweede en derde lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school het aanbod in overeenstemming brengt met de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Tevens zorgt het bestuur ervoor dat er een aanbod komt voor burgerschap en sociaal-emotionele ontwikkeling.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De instructievaardigheden van de leraren zijn onvoldoende en niet afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (art.8, eerste lid WPO)	Het bestuur zorgt voor zodanige professionalisering, dat de leraren in staat zijn om effectieve instructie te verzorgen en in staat zijn hun instructie, verwerking en aanbod af te stemmen op de verschillen tussen leerlingen.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De school heeft onvoldoende zicht op de ontwikkeling van de leerlingen, waardoor de school niet zorgt voor een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen (art 8 eerste lid WPO).	Op basis van gegevens en analyses moet het bestuur ervoor zorgen dat de school vervolgcities opstelt, die zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.

De school biedt geen passend onderwijsaanbod, ondersteuning en/of begeleiding gebaseerd op de mogelijkheden van de leerling (art 8 eerste, vierde en elfde lid, art. 40 derde lid en art. 40a WPO).	Leerlingen die het nodig hebben ontvangen extra aanbod, ondersteuning en/of begeleiding conform het door het bestuur goedgekeurde ondersteuningsprofiel van school	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De school heeft geen veiligheidsbeleid beschreven (art. 4c en art. 12, lid 2, WPO).	Het bestuur stelt een veiligheidsbeleid op gericht op de sociale, psychische en fysieke veiligheid. Hierin zijn maatregelen opgenomen voor preventie en het afhandelen van incidenten.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De school beschikt niet over een veiligheidsbeleid waarin opgenomen maatregelen gericht op preventie en het afhandelen van incidenten (art. 4c en art. 12, lid 2, WPO). Ook monitort de school de veiligheid van de leerlingen niet jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument (art. 4c, lid 1, onder b, WPO)	De school stelt een veiligheidsbeleid op waarin de sociale, psychische en fysieke veiligheid staan beschreven. Het bestuur zorgt er ook voor dat er inzicht komt in de veiligheidsbeleving van leerlingen	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De school heeft geen aanspreekpunt voor leerlingen inzake pestgedrag die het beleid inzake pesten coördineert (art. 4c, lid 1, onder c, WPO).	Het bestuur breidt het veiligheidsplan uit met maatregelen om pestgedrag tegen te gaan en wijst een aanspreekpunt op school aan.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De school heeft een onvoldoende functionerend stelsel voor kwaliteitszorg (art. 12, derde en vierde lid, WPO).	Het bestuur heeft een verbeterplan met concrete doelen, activiteiten en termijnen.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De professionele cultuur op de Lotus schiet tekort (art. 10 en 12, vierde lid, WPO). Ook houdt de directie geen bekwaamheidsdossiers bij (art. 32b WPO).	Het bestuur beschrijft de scholing van het team en neemt dit op in het personeelsbeleid.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De school verantwoordt zich niet over de bereikte resultaten en onderwijskwaliteit (art. 13 eerste lid onder a en o en art. 171, WPO).	Het bestuur verzorgt een verantwoording naar ouders en andere belanghebbenden in het jaarverslag en de schoolgids. Deze verantwoording staat in relatie tot de doelen.	Binnen 12 maanden na vaststelling van het definitief rapport doen wij een herstelonderzoek.
De school stelt onterechte voorwaarden voor toelating op school (art. 13, eerste lid onder e en art. 40, eerste lid, WPO)	Het bestuur zorgt ervoor dat de voorwaarden tot toelating worden geschrapt (betalen van het schooluniform en ouderbijdrage)	Het bestuur informeert ons binnen 4 weken na vaststelling van het definitief rapport over de gekozen oplossing en hoe ouders hierover geïnformeerd zijn.
De school plant onvoldoende onderwijstijd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 9 onder b, WPO).	Het bestuur zorgt er enerzijds voor dat de onderwijstijd minimaal voldoende is en anderzijds het aantal onvolledige weken wordt teruggebracht tot maximaal 7.	De bestuurder informeert ons binnen 4 weken na vaststelling van het definitief rapport over de gekozen oplossing en hoe ouders hierover geïnformeerd zijn.

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod	•		
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Didactisch handelen	•		
OP4 (Extra) ondersteuning	•		



Aanbod

Deze standaard beoordelen wij om meerdere redenen als onvoldoende. Ten eerst heeft de school geen aanbod voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen in alle groepen en ook in onvoldoende mate voor burgerschap. De school heeft geen visie op burgerschap geformuleerd en hieraan vervolgens geen aanbod gekoppeld voor de verschillende groepen (art.8 lid 2 en 3 WPO). Daarnaast is het aanbod niet goed afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Veel leerlingen hebben behoefte aan een gedegen taalaanbod, waaronder veel aandacht voor woordenschat. Hieraan komt de school onvoldoende tegemoet (art.8 lid 1 en 11 WPO). Dit is zichtbaar tijdens de lessen, maar blijkt ook uit de weinig taalrijke inrichting van de school. Ook het kleuteraanbod behoeft verbetering waar het gaat om de taalrijke en uitdagende inrichting van de hoeken, en de doorgaande lijn, vanaf de peutergroepen tot groep 3. Het is nu onduidelijk welke tussendoelen de kleuters moeten behalen om goed van start te kunnen in groep 3. Ook in de overige groepen is voor sommige vakgebieden een achterstand op de jaarplanning waardoor de leraren het benodigde aanbod waarschijnlijk niet kunnen realiseren.

Zicht op ontwikkeling

De zorg voor leerlingen is onvoldoende ontwikkeld. Hoewel er elke twee weken een zorgoverleg gepland staat, slaagt de school er niet in om de leerlingen ook de zorg te bieden die zij nodig hebben. Dit komt enerzijds doordat leraren toetsuitslagen niet goed analyseren op groepsniveau en leerlingen die op- en uitvallen niet tijdig signaleren. Anderzijds zijn de toetsuitslagen niet betrouwbaar door het onjuist afnemen en registreren van toetsen.

Er is een aanzet gegeven tot het opstellen van groepsplannen, maar deze zijn er niet voor alle vakgebieden en bovendien schieten de plannen die er wel zijn inhoudelijk tekort door het ontbreken van gedegen analyses over de toetsresultaten en observaties. De extra begeleiding die leerlingen wel krijgen wordt uitgevoerd door vrijwilligers en onderwijsassistenten waarbij onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot wat er in de klas gebeurt. Hierdoor krijgen veel leerlingen niet de ondersteuning of extra uitdaging die ze nodig hebben voor een ononderbroken ontwikkeling (artikel 8, lid 1 WPO).

Didactisch handelen

Het didactisch handelen is op cruciale punten onvoldoende. Ons beeld komt schoolbreed niet overeen met het beeld van de observanten op de school. Wij stellen vast dat teveel leraren de basisvaardigheden voor het geven van een goede les onvoldoende beheersen (art.8, lid 1, WPO). Dit blijkt onder andere uit de afstemming in de combinatiegroepen die zich beperkt tot een afstemming op jaarlaag. In veel lessen beperkte de uitleg zich bovendien tot het samen maken van oefenstof in plaats van een uitleg op niveau die tegemoet komt aan de verschillen tussen leerlingen. Voor de leerlingen die meer aankunnen of extra hulp nodig hebben, zijn nauwelijks aanpassingen in tijd, aanbod of uitleg waargenomen. Ook in de groepsplannen is hierover niets vastgelegd. Maar ook het activeren van voorkennis, geven van betekenisvolle voorbeelden of het betrekken van leerlingen bij de uitleg ontbreken veelal. Bij de leerlingen die op de computer werken is onduidelijk wat ze doen en of dit ook past bij hun ontwikkelingsfase. Ook de interactie tussen de leraren en de leerlingen en de leerlingen onderling is onvoldoende. Bij de kleutergroepen is tenslotte nauwelijks sprake van betekenisvol of spelend leren. Gezien de leerachterstanden waarmee sommige leerlingen de school binnenkomen, zijn juist voor deze leerlingen goede didactische vaardigheden bij leraren cruciaal.

Extra ondersteuning

Leerlingen met speciale onderwijsbehoeften krijgen in veel gevallen ook niet de hulp en begeleiding die nodig is. Het gaat hierbij om leerlingen die om verschillende redenen het eindniveau van groep 8 niet zullen halen. De school geeft aan dat veel zij-instromende leerlingen met een achterstand op de Lotus starten. Voor deze leerlingen zijn geen dossiers beschikbaar waarin het beoogde eindniveau en de oorzaken of belemmerende factoren zijn opgenomen. De onderwijsbehoeften van deze leerlingen zijn dan ook niet in kaart gebracht en er zijn geen individuele plannen of ontwikkelingsperspectieven opgesteld. Door onvoldoende gegevens is bovendien niet na te gaan of dit wel had moeten gebeuren. Dit leidt ertoe dat er geen garantie is dat de voortgang in ontwikkeling regelmatig wordt geëvalueerd en bijgesteld (artikel 8, eerste, vierde en elfde lid, artikel 40, derde lid en artikel 40a WPO).

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid	•			
SK2 Pedagogisch klimaat		•		



Veiligheid

Het veiligheidsbeleid op de school voldoet op een aantal punten niet aan de wet omdat het nog in ontwikkeling is. Zo monitort de school niet jaarlijks de veiligheid van leerlingen met een gestandaardiseerd instrument (art. 4c, lid 1, onder b, en art. 12, lid 2 WPO). Hierdoor ontbreekt het de school aan inzicht in het welbevinden van de leerlingen. Daarnaast is het opstellen van een veiligheidsplan, waaronder het pestbeleid, nog in ontwikkeling en heeft de school geen coördinator aangesteld voor beleid om pesten tegen te gaan en die aanspreekpunt is hiervoor (art. 4c, lid 1, onder c, WPO). Wij hebben op de onderzoeksdag met een aantal leerlingen en ouders gesproken om na te gaan of de school voldoende oog heeft voor hun welbevinden. De leerlingen geven aan dat zij met plezier naar school komen. De ouders geven aan dat zij de kleinschaligheid van de school waarderen.

Pedagogisch klimaat

Het pedagogisch klimaat van de school kan verbeteren door allereerst de hierboven beschreven jaarlijkse monitoring af te nemen waardoor de school doelen kan stellen rondom de veiligheidsbeleving van leerlingen. Hoewel leerlingen aangeven tevreden te zijn over de school, zijn er ook signalen van pestgedrag. Het pedagogisch handelen van de leraren is hierin belangrijk en zal versterken door een duidelijk pedagogisch beleid op te stellen, de ouderbetrokkenheid hierbij te vergroten en ook leerlingen hierin te betrekken.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten

O

K

V

G

OR1 Resultaten

Niet te beoordelen



Resultaten

Om de eindresultaten in groep 8 te beoordelen, kijken wij naar de resultaten van de laatste drie jaar en naar de resultaten van leerlingen die toe te schrijven zijn aan het onderwijs op de Lotus. Beide zijn niet van toepassing op de Lotus omdat het een nieuwe school betreft. Wij onthouden ons daarom van een oordeel. Alleen voor 2016 en 2017 zijn eindresultaten van groep 8 bekend maar in beide jaren bestaan deze voornamelijk uit resultaten van leerlingen die te kort op de Lotus hebben gezeten om hier een oordeel over uit te spreken. Er zijn daarom nog geen drie cohorten resultaten beschikbaar.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur	•		
KA3 Verantwoording en dialoog	•		



Kwaliteitszorg

Op de school ontbreekt een stelsel van kwaliteitszorg waarmee het bestuur en de school de kwaliteit kunnen monitoren en aansturen. Hierdoor schiet de school tekort in de zorg voor de kwaliteit van het onderwijs (art. 12, vierde lid, en art. 10 WPO)

Uit de documenten en gesprekken blijkt dan ook niet wat de visie van de school op goed onderwijs is, welke doelen zij wil realiseren met de leerlingen en hoe. Ook is onduidelijk wat de vervolgacties zijn als een doelstelling niet gehaald wordt. De school werkt, kortom, onvoldoende planmatig en doelgericht aan verbetering van het onderwijs.

De directie en bestuur dienen er nu voor te zorgen dat dit systeem voor kwaliteitszorg er komt. Het is hierbij van belang in kaart te brengen welke normen van kwaliteit de Lotus hanteert, welke verbetermaatregelen nodig zijn om dit te realiseren en hoe zij de kwaliteit systematisch blijft monitoren en verbeteren.

Kwaliteitscultuur

De professionele kwaliteitscultuur beoordelen we als onvoldoende. Om de doelen voor goed onderwijs te realiseren, heeft de school sterk onderwijskundig leiderschap nodig vanuit heldere kaders waarbij voor iedereen duidelijk is aan welke kwaliteitseisen voldaan moet worden binnen de visie en ambities van de school. Doordat de school groeit en bovendien te maken heeft gehad met veel uitval onder leraren, heeft de directie, noodgedwongen, veel tijd moeten steken in de organisatie en het in orde brengen van randvoorwaarden voor leerlingen en leraren. Bovendien heeft de directeur zelf ook lesvervangende taken op zich genomen. Hiermee zijn de onderwijskundige sturing en de resultaatgerichtheid in het gedrang gekomen. Hierdoor is de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg niet goed mogelijk (art. 10 en 12, vierde lid WPO). Leraren geven aan dat zij zich wel bezig houden met scholing maar teamscholingen die voorzien in een goede basis voor didactisch en pedagogisch handelen staan nu niet op de voorgrond. Om te zorgen dat het personeel voldoende professioneel is, moet een beschrijving van onder andere de scholing opgenomen worden in het personeelsbeleid dat onderdeel is van het schoolplan (art. 12, derde en vierde lid, WPO) en moeten bekwaamheidsdossiers worden bijgehouden (art. 32b WPO).

Verantwoording en dialoog

Ook deze standaard beoordelen we als onvoldoende omdat zowel het bestuur als de school nauwelijks verantwoording afleggen over de doelen die zij stellen en de resultaten die zij behalen (art. 13, eerste lid onder a en o, en art. 171 WPO). Ook betreft de school ouders te weinig bij haar ambities en resultaten. De school geeft aan dat ouderbetrokkenheid een lastig te realiseren onderdeel is op de Lotus. Het afnemen van tevredenheidsspeilingen kan een eerste stap zijn in het aangaan van de dialoog.

Opvallend is bovendien dat in de schoolgids een positiever beeld geschetst wordt van de eindresultaten in groep 8 dan de gegevens die bij de inspectie bekend zijn. Een verantwoording hierover vermeldt de school niet in de schoolgids. Hiermee bedoelen wij dat de school inzicht geeft in of de resultaten voldoen aan de verwachting en de gestelde doelen van de school.

4. Reactie van het bestuur

Over de inhoud van het rapport is natuurlijk het een en ander op te merken, dat zullen wij ook doen, maar de inhoud kunnen wij niet verloochenen.

Wij kunnen ons in vele delen van het rapport vinden. U geeft ook zelf de redenen aan waarom wij nog niet hebben kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen.

Het werven van nieuwe leerlingen, het werven en bouwen aan een team, het volwaardig inrichten van onze “kleine” school en de dagelijkse gang van zaken op de rails krijgen en houden, dat stond de afgelopen jaren centraal.

Ons team heeft ondanks de moeilijke omstandigheden waarin er gewerkt moet worden, zich meer dan staande gehouden. De kinderen hebben alle dagen les gekregen en wij hoefden de school niet te sluiten omdat wij geen vervangende leraren voor onze zieke medewerkers hadden. Met vrijwilligers, het toch deels komen werken door een van de zieke werknemer en allerlei inspanningen hebben wij alles draaiende gehouden. De kinderen en ouders hebben wij naar onze mening zeer tevreden gehouden (dat blijkt ook uit uw rapportage).

Het ziekteverzuim van twee medewerkers heeft ons sinds vorig jaar flink teruggeworpen in het realiseren van gestelde doelen. Sinds februari van dit jaar zijn wij als team compleet en kunnen wij gaan werken aan de kwaliteit van het onderwijs. Er zijn twee onderwijsassistenten waardoor de leerkrachten meer tijd hebben om te werken aan de kwaliteit van het onderwijs.

Uw onderzoek is in dat opzicht voor ons te vroeg gekomen. Indien u in het najaar het onderzoek had verricht, had de uitkomst er anders uitgezien. Feit is dat er nu een rapport ligt, waarvan de inhoud duidelijk is maar waarvan wij vinden dat de toon anders had gekund. Wellicht dat u de formulering hierin kunt aanpassen.

Wij zijn van mening dat u ook in de lijst van tekortkomingen, het 11^e punt, “De school steltWPO), kunt weglaten: dit onderdeel hebben wij aangepast en kwam voort uit onbekendheid met de regels.

Op dit moment voelen onze leerkrachten zich zeer ondergewaardeerd door de uitspraken in het rapport. Een ieder is van goede wil, wil/had ook de aandachtspunten willen oppakken, maar door de waan van de dag, is men er niet aan toe gekomen.

Onze leerkrachten maken gebruik van methoden zodat leerlingen na een algemene basisinstructie verder kunnen werken. Ook krijgen leerlingen met speciale onderwijsbehoeften extra hulp door inzet van een Remedial Teacher, een leerkracht die arbeidstherapeutisch werkt, de vrijwilligers en onderwijs-assistenten. Ook tijdens het maken van toetsen wordt rekening gehouden met deze kinderen door bijvoorbeeld buiten de klas te werken met een begeleider.

De ouders van de kinderen die op een ander niveau werken worden op de hoogte gebracht in een oudergesprek. Ook buiten de schooltijden wordt aan kinderen en ouders tijd besteed. De wijze van verslaglegging in het rapport, doet het voorkomen alsof onze leerkrachten geen aandacht hebben voor de kinderen die extra aandacht behoeven. Dat is naar onze mening zeer zeker niet het geval.

Vanaf het eerste jaar hebben wij gewerkt aan de basale sociale vaardigheden van de leerlingen. Hiertoe hebben wij sinds maart 2016 externen ingeschakeld en met hen werken wij nog steeds aan de ontwikkeling van de sociale vaardigheden van de leerlingen. Met de Burgerschapsvorming is de school dagelijks bezig. Wij doen mee met tal van projecten en werken samen met veel organisaties: GGD, leerwerkbedrijven, gastlessen van bijvoorbeeld InnerPeace, buurtactiviteiten, samenwerking met ouderenorganisaties, Ubuntu stadstuin, bezoek kinderboerderij. Dit jaar organiseren wij ook een 3-daagse kamp (geheel kosteloos voor de ouders) voor de kinderen van groep 4 t/m 7, waar gewerkt zal worden aan de sociale vaardigheden van deze leerlingen. Wij doen mee aan tal van activiteiten om de leefwereld van de leerlingen te vergroten: het is niet alleen de school en de wijk, daarbuiten is er meer en daar laten wij hun ook mee in aanraking komen.

De school verantwoordt zich naar ouders over de bereikte resultaten door oudergesprekken en ouderbijeenkomsten te organiseren. De Ouderraad en Medezeggenschapsraad zijn opgericht en functioneren ook al. Wij zijn er echter nog niet. Wij zullen alle partijen (ouders, OR en MR) volledig informeren over het traject dat wordt ingezet.

Wij zijn van mening dat wij met elkaar een weg hebben gevonden die werkt voor onze doelgroep. Uiteraard gaan en willen wij dit ook zichtbaar maken met de door u gevraagde documenten. Wij hebben de PO-raad al ingeschakeld om ons te begeleiden in het werken aan de lijst van punten. Ook hebben wij een medewerker van Groenendijk Consultancy ingeschakeld om ons te begeleiden. Voorts zullen wij de Gemeente Amsterdam ook benaderen; zij hebben inmiddels al voldoende ervaring opgedaan met het begeleiden van de zwakke scholen in onze wijk en Amsterdam als geheel.

Ons gehele team (directie, alle medewerkers en bestuur) ziet vooralsnog geen onoverkomelijkheden om het traject binnen 12 maanden succesvol af te sluiten en gaat het traject vol vertrouwen in.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

