



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Gerrit van der Veen College, vwo

Herstelonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 24 september 2018

Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs op het Gerrit van der Veen College, afdeling vwo is in november 2016 als zwak beoordeeld vanwege de onvoldoende kwaliteit van de lessen. Leerlingen waren niet actief betrokken bij de lessen en de lessen waren te weinig doelgericht.

In juni 2018 hebben wij een herstelonderzoek uitgevoerd. Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu als voldoende en niet meer als zwak.

Wat is verbeterd?

De kwaliteit van de lessen is aanzienlijk verbeterd. De leerlingen zijn actief betrokken bij de lessen en er is nu sprake van een doelgerichte lesopbouw. We hebben meerdere lessen bezocht waar de leerlingen actief betrokken waren en waarin duidelijk sprake was van een doelgerichte lesopbouw. Leraren denken zorgvuldig na over het doel dat ze willen bereiken in die les in relatie tot de werkvorm die ze hiervoor inzetten.

De leraren voelen zich onderdeel van het verbeterproces. Ook hebben en krijgen zij eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor verbetering. Medewerkers zijn positief over de schoolleiding. Ze roemen het enthousiasme van de rector. Ze onderschrijven de ambitie om een school te worden met bovengemiddelde resultaten.

Wat kan beter?

In de lessen kan nog beter worden gekeken naar wat een individuele leerling nodig heeft, of juist al kan. Afstemming vindt nu vooral plaats op de groep en zou zich meer op de individuele leerling kunnen richten. Daarnaast geeft school aan het belangrijk te vinden dat er sprake is van een vwo-didactiek en van lessen op vwo-niveau. Dit zien we niet in alle lessen terug. Soms mag er meer van leerlingen worden gevraagd, om daarmee een hoger niveau te bereiken.

Leerlingen geven aan dat ze soms zelf het initiatief moeten nemen als het niet goed met ze gaat. Het zou goed zijn wanneer mentoren scherper kijken hoe het met een leerling gaat en of er hulp nodig is. Daarnaast is er een duidelijk verschil tussen het mentoraat in de onder- en dat in de bovenbouw. In de onderbouw zijn taken als met regelmaat praten over hoe het gaat met de leerling al gewoon en men

Bestuur: ZAAM
Bestuursnummer: 42621

School: Gerrit van der Veen
College
Totaal aantal leerlingen: 874
(per 1 oktober 2017)
BRIN: 21ET|00

is er verder in het proces van een versterkt mentoraat.

Ten slotte verdient het aanbeveling om goed in de gaten te houden of vaksecties met onvoldoende resultaten, zelf in staat zijn om te verbeteren. Wij spraken met sectieleiders die dat moeilijk vonden. Ze zagen wel dat de resultaten niet goed waren, maar wisten niet wat ze konden doen ter verbetering. Begeleiding kan hierbij helpen. De schoolleiding heeft wel zicht op de vakken waarvan de resultaten lager liggen dan op vergelijkbare scholen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	5
2.	Hoofdconclusie	8
3.	Resultaten herstelonderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 19 juni 2018 een herstelonderzoek uitgevoerd op het Gerrit van der Veen College, afdeling vwo, naar aanleiding van het oordeel zwak van november 2016. Met het bestuur is toen de afspraak gemaakt dat de kwaliteit van het onderwijs in juni 2018 weer voldoende moet zijn.

Toezichthistorie

Op 15 november 2016 heeft de inspectie een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op het Gerrit van der Veen College te Amsterdam, afdeling vwo. De aanleiding voor dit onderzoek was dat er tijdens een steekproefonderzoek voor De Staat van het Onderwijs 2016/2017 ernstige risico's naar voren kwamen in het onderwijsproces. Het steekproefonderzoek werd daarom omgezet in een kwaliteitsonderzoek met als hoofddoel het toekennen van een toezichtarrangement. De conclusie van het onderzoek was een aangepast arrangement zwak vanwege tekortkomingen in het didactisch handelen. De inspectie sprak met het bestuur af dat de voortgang van het verbetertraject gemonitord zou worden door het voeren van twee voortgangsgesprekken.

Op 11 april 2017 vond het eerste voortgangsgesprek plaats tussen de inspectie en het bestuur. Ook de schoolleiding was daarbij aanwezig. De conclusie van dat gesprek was dat het bestuur en de school voor het merendeel voldaan hadden aan de afspraken. Uit de aangeleverde documenten en de gesprekken bleek dat bestuur en school het verbetertraject grondig aanpakten, met veel aandacht voor de oorzaken van de zwakke kwaliteit, maar ook dat enkele onderdelen nog geen aandacht hadden gehad.

Op 9 november 2017 is er een tweede voortgangsgesprek gehouden. Het algemene beeld was dat het verbetertraject volgens plan verliep. Er waren onder het motto 'de basis op orde, de lat omhoog' veel activiteiten gaande, waaronder de aanstelling van een kwaliteitszorgmedewerker en de vorming van een onderwijsregiegroep. Aan de gemaakte afspraken met de inspectie was grotendeels voldaan. De school maakte veel werk van de noodzakelijke omslag naar een professionele cultuur.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de vier kernstandaarden uit het onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs. Een oordeel over deze standaarden is voorwaardelijk voor een eindoordeel over de onderwijskwaliteit. De standaarden Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog zijn toegevoegd. Dit hebben wij gedaan om te kunnen inschatten of de bereikte onderwijskwaliteit voldoende duurzaam is en of we erop kunnen vertrouwen dat de verbeteringen, ook na dit onderzoek, voortgang blijven vinden. Door de kwaliteitscultuur te

onderzoeken weten we bijvoorbeeld of het 'gewoon' is om je professioneel te blijven ontwikkelen. Het oordeel over Verantwoording en dialoog toont aan of het bij de school hoort dat de schoolleiding ontwikkelingen bespreekt met in elk geval de medezeggenschapsraad. Door tegenspraak te organiseren worden voorgenomen plannen getoetst aan de mening van andere betrokkenen en dit maakt veranderplannen meer weloverwogen

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 Extra ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP7 Praktijkvorming/stage	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben 18 lessen bezocht verspreid over de onder- en bovenbouw en de verschillende vakken, met nadruk op de theoretische vakken. We hebben documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, ondersteuningsfunctionarissen, leerjaar- en veiligheidscoördinatoren en medewerkers veiligheid. Verder spraken we met de kwaliteitsmedewerker, een lid van de medezeggenschapsraad en met de schoolleiding.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie

In november 2016 hebben wij op Gerrit van der Veen College, afdeling vwo, een onderzoek uitgevoerd en het oordeel zwak toegekend.

In juni 2018 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en we kennen nu het oordeel voldoende toe. De kwaliteit van het onderwijsproces is aanzienlijk verbeterd. Ook de andere onderzochte standaarden zijn nu voldoende.

3. Resultaten herstelonderzoek

Dit hoofdstuk bevat de resultaten van het onderzoek naar de standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Didactisch handelen, Veiligheid, Resultaten, Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP5 Onderwijstijd		•	



Er is voldoende zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)

De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit. De school weet wat de meeste leerlingen nodig hebben om in elk geval voldoende te kunnen halen en om succesvol over te gaan. Ook heeft de school een voldoende functionerende eerste- en tweedelijns begeleidingsstructuur.

Het Gerrit van der Veen College verzamelt vanaf binnenkomst en gedurende de schoolloopbaan informatie over de leerlingen. Wanneer een leerling onvoldoende presteert, wordt dit eerst door de mentor opgemerkt. Deze gaat in gesprek met de leerlingen en ouders en schakelt waar nodig andere hulp in.

Het mentoraat heeft een belangrijke plek op het Gerrit van der Veen College. Door in veel klassen te werken met een duo-mentoraat (twee mentoren op een groep leerlingen) is er meer kennis aanwezig bij elke groep -elke mentor heeft zijn eigen specifieke talenten en interesses- is er meer kans dat er altijd een mentor op school is en kunnen leerlingen met een probleem kiezen naar wie ze met dit probleem bij voorkeur gaan.

Met regelmaat zijn er leerlingbesprekingen, waarin wordt gesproken over leerlingen die aandacht of ondersteuning nodig hebben. Deze vergaderingen worden voorgezeten door de mentor van de klas, die er ook voor zorgt dat alle besproken informatie in het leerlingvolgsysteem wordt geplaatst. Verder is het de taak van de mentor om collega's te informeren over bijvoorbeeld voorgenomen ondersteuning of andere afspraken rondom een leerling.

Er is een actief reken- en taalbeleid en er zijn mogelijkheden om leerlingen met achterstanden extra te ondersteunen. Voor de kernvakken zijn in de onderbouw ondersteuningsuren beschikbaar. Daarnaast is er een dyslexiecoördinator die leerlingen helpt op het

gebied van extra faciliteiten bij dyslexie, zoals tijdverlenging bij toetsen.

Wat de school nog kan verbeteren, is het mentoraat in de bovenbouw. Mentoren in de bovenbouw geven aan dat het aantal uren dat ze voor hun taak beschikbaar hebben niet toereikend is. Bovendien geven leerlingen aan dat hun mentor het niet altijd bemerkt als het niet goed met ze gaat. Ze moeten dan zelf het initiatief nemen om naar iemand toe te stappen voor hulp en die stap is soms te groot.

Het didactisch handelen is voldoende (OP3)

De school voldoet aan de basiskwaliteit. We hebben lessen gezien die we als voldoende beoordelen en ook een aantal lessen van goede kwaliteit.

Er is veel ten positieve veranderd in het onderwijsproces. Het lukt de leraren nu veel beter een klimaat te creëren, waarin de leerlingen actief en betrokken zijn bij de lessen. Leerlingen worden tijdens de lessen niet afgeleid door andere zaken en als leerlingen even niet actief betrokken zijn, is een kleine correctie van de leraar voldoende om de situatie weer positief te doen veranderen.

In alle bezochte lessen was sprake van structuur en, meer specifiek, van een doelgerichte lesopbouw. Leraren vertelden aan het begin van de les wat het doel was van de les en aan het einde van de les werd daarop teruggekeken. Leerlingen mochten bijvoorbeeld hun vinger opsteken wanneer ze vonden dat ze een doel hadden behaald, of juist niet, zodat de docent inzage kreeg in welke stof een volgende les eventueel nog eens aan de orde moest komen. Ook waren er docenten die hun leerlingen bevroegen op wat ze hadden geleerd. In veel lessen zagen we werkvormen die aansloten bij het lesdoel. De werkvormen waren zodanig gekozen, dat het voor leerlingen aantrekkelijk werd om mee te doen; er was sprake van veel afwisseling. Er werd feedback gegeven op het proces en op het resultaat en leerlingen vroegen zelf ook opheldering of extra uitleg als ze de stof nog niet voldoende begrepen.

Een verbeterpunt betreft de afstemming van de lessen op verschillende onderwijsbehoeften. In slechts een enkele les zagen we dat leerlingen hun eigen planning mochten maken en zo konden nadenken over wat zij op dat moment meer of minder nodig hebben. Deze werkvorm is een experiment, waarmee de docent 'uitprobeerde' wat wel en wat niet werkt voor de leerlingen. De leerlingen waren enthousiast over de andere werkwijze.

Verder kan in sommige lessen het niveau omhoog. Niet overal is het door de school nagestreefde 'vwo-niveau' goed herkenbaar. Op de school is een werkgroep actief die met 'best practices' collega's goede

ideeën laat zien. In een aantal lessen zagen we leraren die leerlingen bewust probeerden kritisch te laten na denken. Dit mag in meer lessen expliciet benadrukt worden.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



De veiligheid (SK1) is voldoende

De afdeling wvo zorgt in voldoende mate voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen.

Op de afdeling wordt de veiligheid van leerlingen (alook het welbevinden) gemonitord met een gestandaardiseerde vragenlijst. Uit de afname van 2017/2018 komt het beeld naar voren dat het overgrote deel van de respondenten zich veilig voelt op school. De gemiddelde score ligt met een 9,9 ruim boven de benchmark van 9,5. De school beschikt daarnaast jaarlijks over aanvullende gegevens over veiligheid uit het gezondheidsprofiel van de GGD. Dit profiel laat over 2017/2018 zien dat de het overgrote deel van de leerlingen van klas 2 en van klas 4 zich in 2017/2018 veilig voelen.

In de bezochte lessen gingen docenten en leerlingen respectvol met elkaar om. Uitingen van leerlingen en docenten waren op geen enkel moment in strijd met de basiswaarden van de democratische rechtstaat. Tijdens het gesprek dat wij met leerlingen voerden, uitten de leerlingen zich zeer positief over hun veiligheid en welbevinden. Kenmerkend voor de school is volgens de leerlingen dat je er jezelf kunt zijn; verschillen worden probleemloos geaccepteerd.

De school voldoet aan de minimale wettelijk eis om veiligheidsbeleid beschreven te hebben, gericht op preventie en afhandeling van incidenten. Het schoolbeleid omvat onder meer de aanpak bij pesten, over een methode waarbij leerlingen medeverantwoordelijk worden gemaakt voor de opvang en begeleiding van (jongere) medeleerlingen (leerlingcoaches) en afspraken over toezicht en surveillance. De school biedt de diverse preventieve programma's over pesten, sociale media en seksuele weerbaarheid. Ook beschikt de school over een coördinator van het beleid in het kader van tegengaan van pesten, die tevens fungeert als aanspreekpunt bij pesten.

We zien ook kansen voor verbetering. De respons op de vragenlijst is namelijk laag in 2017/2018, daardoor zijn de uitkomsten minder

betrouwbaar. Daarnaast is de incidentenregistratie is niet goed op orde en ook analyseert de school de geregistreeerde incidenten niet op meerdere, geaggregeerde niveaus. Tot slot wordt het veiligheidsbeleid wel incidenteel, maar niet cyclisch geëvalueerd.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



De onderwijsresultaten zijn voldoende (OR1)

Alle indicatoren van de onderwijsresultaten liggen boven de norm: de onderwijspositie ten opzichte van het advies van de basisschool, de onderbouwsnelheid, het bovenbouwsucces en de examencijfers.

Opvallend positief is de waarde op de indicator onderwijspositie ten opzichte van het advies van het primair onderwijs. Het lukt de school goed om opstroom te creëren, door met name leerlingen met een havo en havo/vwo advies in leerjaar 3 op vwo niveau te houden.

Verschil SE-CE

Er is geen groot verschil SE-CE. Het verschil loopt echter wel op; de jaarscore nadert de kritische grens van 0,5. Op het niveau van de vakken springt een aantal vakken er negatief uit. Het gaat dan bijvoorbeeld om een vak met een oplopend verschil van 1.16 in 2017. Een ander vak heeft over de laatste drie jaar een oplopend verschil dat in 2017 0,86 is. Belangrijk is dat de schoolleiding in de gaten blijft houden dat het verschil niet blijft oplopen.

Examencijfers vakken

Als we naar de afgelopen jaren kijken, dan valt op dat de meeste vakken gemiddeld scoren ten opzichte van alle vwo-afdelingen in Nederland. Vooral Nederlands en Engels laten een stijgende lijn zien en naderen in 2017 het landelijk gemiddelde (vwo). Een aantal vakken heeft echter een relatief slechte score, vergeleken met ander vwo-afdelingen. Deze vakken scoren in de jaren ervoor nauwelijks beter. Een aantal keren laat een vak de laatste jaren een duidelijk neergaande lijn zien.

Met de slechtere relatieve scores zijn de resultaten van meerdere vakken zorgelijk te noemen. De schoolleiding heeft hier wel zicht op, maar het verandert niet. Hier zou de schoolleiding meer op kunnen sturen. Vakgroepen of vakgroepvoorzitters kunnen wellicht ondersteuning gebruiken, of scholing, om gericht aan een verbetering van zorgelijke resultaten te kunnen werken.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



De kwaliteitszorg is voldoende (KA1)

Er is voldoende zicht op de onderwijskwaliteit, vooral de kwaliteit van de lessen is goed in beeld bij de schoolleiding. Het zicht op de onderwijsresultaten kan nog beter. De school beschikt sinds dit schooljaar over een kwaliteitszorgmedewerker, die data-analyses maakt en op grond daarvan aanbevelingen doet aan de schoolleiding en de sectieleiders.

Door de noodzaak de kwaliteit van de lessen te verbeteren, is hard gewerkt aan het krijgen van een goed beeld hiervan. De school gebruikt hiervoor een digitale tool. Bij lesbezoeken door leidinggevenden wordt deze tool ingevuld en kan de docent na afloop zien welke vaardigheden hij beheerst, en waar nog verbetering kan (of moet) plaatsvinden. Er is een actueel overzicht waarin de schoolleiding kan zien op welke vlakken het docententeam al heel goed scoort, en ook is duidelijk op welke vlakken nog verbetering wenselijk is. De schoolleiding gebruikt de lesbezoeken als input voor de functioneringsgesprekken.

Alle vaksecties stellen een vakwerkplan op. Dit zorgt ervoor dat ze ruim op tijd nadenken over de verdeling van de stof over de opleiding en over de verdeling per jaar. Verder gaat men voor het vakwerkplan met elkaar in gesprek over de manier van toetsen, over praktische opdrachten en de zwaarte hiervan. Vakgroepen geven aan welke einddoelen ze willen behalen en de schoolleiding beoordeelt of ze het hiermee eens is. We adviseren afspraken hierover beter meetbaar te maken. De doelen zijn veelal niet erg concreet geformuleerd. Hierdoor is het lastig te bepalen of een vakgroep heeft bereikt wat is afgesproken.

Ten slotte willen we hier de planmatige aanpak van het verbeterproces van de afgelopen periode noemen. De school is in actie gekomen en heeft planmatig en gestructureerd gewerkt aan de verbeter slag, die nodig was om weer op een voldoende

onderwijskwaliteit te komen. Op de vastgestelde momenten was aan de gemaakte afspraken meestal voldaan, of in elk geval grotendeels voldaan. We hebben waardering voor de voortvarendheid van de medewerkers in dit proces. De grote veranderingen geven aan dat er hard is gewerkt.

Een punt waarop de school nog verbetering kan behalen, is het goed zicht blijven houden op vakken die slechter scoren dan wenselijk is en ingrijpen als dit noodzakelijk is. De schoolleiding gaat uit van de eigen verantwoordelijkheid van de sectie om te komen tot analyses van cijfers en verbeterplannen. Niet elke sectie of sectieleider is in staat om zelfstandig hiertoe te komen. Door secties te faciliteren met begeleiding of anderszins, is het waarschijnlijker dat kan worden voorkomen dat bepaalde vakgroepen jaren achtereen slecht scoren.

De kwaliteitscultuur is voldoende (KA2)

Ondanks dat de kwaliteitscultuur nog volop in ontwikkeling is, is voldaan aan de basiskwaliteit. De schoolleiding heeft een ontwikkeling in gang gezet om de leraren verder te professionaliseren en bewustwording van de eigen verantwoordelijkheid voor de kwaliteit te bevorderen. Dit vanuit de overtuiging dat vernieuwingen en verbeteringen door iedereen moeten worden gedragen. Eén van de effecten is dat medewerkers actief meedenken en zich meer betrokken voelen dan voorheen.

De professionele kwaliteitscultuur is duidelijk aan het groeien. Medewerkers hebben de ruimte zich te ontwikkelen, onder meer door het volgen van cursussen. Bij elkaar in de les gaan kijken is een ander voorbeeld van deze ontwikkeling: dit is eerder geprobeerd, maar steeds was er onvoldoende animo en sturing om dit structureel vol te houden. Zonder verdere sturing hangt er nu een lijst in de personeelskamer en nemen leraren de uitnodiging van hun collega's om te komen kijken in hun lessen, wel aan. Veel leraren vinden het moeilijk om elkaar feedback te geven. De schoolleiding kan hierin het goede voorbeeld geven, net als de lerarenopleiders binnen de school.

Medewerkers geven aan graag te 'experimenteren' in hun lessen. Ze zijn hiertoe uitgenodigd door de schoolleiding in de fase dat de lessen echt moesten verbeteren. We hebben mooie voorbeelden gezien binnen de lessen. Duidelijk is dat er wordt gewerkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit op diverse vlakken door zowel de schoolleiding, als veel medewerkers.

Er is sprake van voldoende verantwoording en dialoog (KA3)

De schoolleiding voert actief de dialoog met MR en met de medewerkers van de school over ontwikkelingen die spelen. De MR voelt zich betrokken en weet dat er over en weer wordt geluisterd naar elkaar. Het bestuur en de school brengen jaarlijks verslag uit over

de behaalde doelen en resultaten in het jaarverslag en de jaarrekeningen. Ook verantwoorden het bestuur en de school zich via scholen op de kaart. Leerlingen zijn voor tegenspraak welkom bij de schoolleiding. Leerlingen ervaren dat niet altijd zo. Wellicht is een meer structureel overleg tussen (meer) leerlingen en de schoolleiding zinvol.

4 . Reactie van het bestuur

Het College van Bestuur van ZAAM en de schoolleiding van het Gerrit van der Veen College herkennen zich in het conceptrapport en zijn blij met de voldoende van de onderwijsinspectie. We zijn trots op wat de afgelopen anderhalf jaar in gang gezet en bereikt is en hebben de vervolgoedracht duidelijk voor ogen.

Er zijn wat ons betreft geen wijzigingen of aanpassingen in het conceptrapport nodig. De basis is op orde en de lat gaat omhoog. We zullen de komende jaren blijven werken aan en blijven investeren in goed en uitdagend onderwijs. Aan samen school zijn. Aan goede lessen die inspelen op verschillende onderwijsbehoeften en uitdagen tot kritisch denken, aan actieve en opbouwende kritische leerlingen die willen leren, aan eigenaarschap bij medewerkers en leerlingen, aan een goed en breed gedragen systeem van kwaliteitszorg en aan goede onderwijsresultaten. Daarbij willen we graag behouden wat goed is en waar het Gerrit van der Veen College om bekend staat: een fijne en niet al te grote school waar je jezelf kunt zijn met veel aandacht voor kunst en cultuur, in dialoog met leerlingen en ouders.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

