



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

VSNH, Geert Groote College, havo

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 4 oktober 2018

Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs hebben wij in maart 2016 als zwak beoordeeld, omdat we tekortkomingen vaststelden in het onderwijsproces en in de kwaliteitszorg op het Geert Groote College, afdeling havo.

Op 29 juni 2017 is een onderzoek naar kwaliteitsverbetering uitgevoerd om na te gaan of de tekortkomingen waren opgeheven en of de kwaliteit weer voldoende was. De conclusie was dat de kwaliteit van het onderwijs onvoldoende was verbeterd. Hierbij is wel opgemerkt dat er verbeteringen zichtbaar waren in de kwaliteit van het onderwijsproces. De kwaliteitsborging, een essentieel beoordelingspunt bij een onderzoek naar kwaliteitsverbetering, was echter nog onvoldoende. Dit heeft ertoe geleid dat de inspectie opnieuw een aangepast arrangement heeft toegekend en een toezichtplan heeft opgesteld.

Vervolgens heeft de inspectie op 12 oktober 2017 een gesprek gevoerd met de schoolleiding. Tijdens dit gesprek is kennisgemaakt met de nieuwe directeur en conrector, is een toelichting gegeven op het toezichtplan en het nieuwe onderzoekskader. Daarna is op 20 februari 2018 opnieuw een gesprek gevoerd, waarin de voortgang van het traject dat is ingezet om de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling havo te verbeteren is besproken. De bevindingen van dit gesprek staan in het Verslag voortgangsgesprek, dat is vastgesteld op 4 juni 2018.

Het herstelonderzoek is uitgevoerd op 26 juni 2018. Tijdens dit onderzoek naar kwaliteitsverbetering zijn, in lijn met de afspraken in het toezichtplan (oktober 2017) de volgende standaarden uit het onderzoekskader 2017 onderzocht: Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2), Didactisch handelen (OP3), Veiligheid (SK1), Resultaten (OR1), Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2).

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu als voldoende. De school laat verbeteringen zien, tegelijkertijd moeten er ook nog de nodige verbeteringen plaatsvinden.

Bestuur: Stichting voor Voortgezet Vrijeschoolonderwijs Noord-Holland (VVNH)
Bestuursnummer: 41219

School: Geert Groote College
Totaal aantal leerlingen: 875
BRIN: 16TSJ00

Onderzoeksnummer: 296755

Wat is verbeterd?

Het Geert Groote College heeft de monitoring en de registratie van de begeleidingsgegevens verbeterd. De resultaten van de leerlingen, hun aanwezigheid en de geboden ondersteuning zijn vastgelegd in het leerlingvolgsysteem. De leerlingen die onvoldoendes halen krijgen een ontwikkelingsperspectiefplan. Hierin staan ontwikkelafspraken en -doelen, die de mentor met de leerling en ouders bespreekt. Deze werkwijze zorgt ervoor dat zowel de school als de leerlingen en hun ouders weten wat er is afgesproken.

Ook de leskwaliteit is verbeterd. De schoolleiding heeft nauwkeurig gekeken wat er moet veranderen. Het is nu duidelijk wat er van de leraren wordt verwacht. De leraren oefenen met een gezamenlijk lesmodel. De schoolleiding voert regelmatig lesobservaties uit, geeft de leraren feedback en biedt de nodige ondersteuning. Ook bezoeken leraren elkaars lessen om van elkaar te leren en elkaar te inspireren.

De schoolleiding heeft in beeld op welke onderdelen nog (verdere) verbetering nodig en wenselijk is. De gedegen aanpak heeft ervoor gezorgd dat de kwaliteit van de begeleiding, de lessen en de kwaliteitszorg weer voldoende zijn geworden. Hiermee is een basis gelegd om verder te gaan.

Hoe verder?

We hebben in dit onderzoek geen onderdelen vastgesteld, die vanuit wettelijke eisen beter moeten. De school heeft voldaan de afspraken in het toezichtplan en werkt planmatig en doelgericht aan een verdere kwaliteitsslag.

Naar verwachting zullen we de school onderzoeken in de ronde van het vierjaarlijks onderzoek. Wanneer we ernstige risico's zien, dan kunnen we voor die tijd besluiten de school te bezoeken.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten herstelonderzoek	8
4.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 26 juni 2018 een herstelonderzoek uitgevoerd op het Geert Groote College, afdeling havo naar aanleiding van het oordeel zwak in maart 2016 en het aanhouden van dit oordeel in juni 2017.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs. In onderstaande tabel is aangegeven welke standaarden tijdens het herstelonderzoek op 26 juni 2018 zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 Extra ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP7 Praktijkvorming/stage	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen verspreid over de onder- en bovenbouw en verschillende vakken bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, leraren, de zorgcoördinator, de veiligheidscoördinator en de schoolleiding. De bestuurder was bij het startgesprek aanwezig.

Aan het einde van het schoolbezoek hebben wij onze bevindingen teruggekoppeld aan het onderwijsteam, de schoolleiding, de bestuurder en een lid van de raad van toezicht.

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
 -  Voldoende
 -  Onvoldoende
 -  Kan beter
-

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg

In maart 2016 en juni 2017 hebben wij op het Geert Groote College, havo een onderzoek uitgevoerd en het oordeel zwak toegekend. Deze school ressorteert onder het bestuur van de Stichting Vrije Scholen Noord Holland.

Op 26 juni 2018 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en kennen nu het oordeel voldoende toe.

2.1. Afspraken over vervolgtoezicht

In dit onderzoek hebben we op schoolniveau geen onderdelen gezien die vanuit wettelijke eisen om verbetering vragen.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk staan de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. We zijn nagegaan of de school de afspraken uit het toezichtplan is nagekomen en of is voldaan aan de wettelijke eisen. De standaarden die zijn onderzocht zijn:

- Zicht op Ontwikkeling en begeleiding (OP2) en Didactisch handelen (OP3) uit het kwaliteitsgebied Onderwijsproces;
- Veiligheid (SK1) van het kwaliteitsgebied Schoolklimaat;
- Resultaten (OR1) van het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten;
- Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2) van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)

Dit beoordelen deze standaard als voldoende. We hebben vastgesteld dat de school voldoet aan de afspraken die zijn opgenomen in het toezichtplan en aan de wettelijke eisen. Er is veel aandacht geweest voor het verbeteren van de basisondersteuning. De wijze waarop de ondersteuning is georganiseerd is beschreven in het Schoolondersteuningsprofiel, dat eind schooljaar 2016-2017 is opgesteld.

De professionaliseringsslag die is ingezet heeft ervoor gezorgd dat per leerling actuele informatie beschikbaar is, zoals de cijfers, aanwezigheid, incidenten en ingezette interventies. Deze informatie wordt in de dagelijkse praktijk gebruikt, onder andere tijdens gesprekken met leerlingen, leerlingbesprekingen en rapportvergaderingen. De werkwijze zorgt ervoor dat leerlingen waarvan de (leer)resultaten achterblijven tijdig worden gesignaleerd en er actie wordt ondernomen. De afspraken die met de leerling en ouders zijn gemaakt, zijn vastgelegd in een zogenaamd ontwikkelingsperspectiefplan (opp). Hierin staan de ontwikkeldoelen en de ondersteuning die de leerling krijgt. De mentor monitort de voortgang en evalueert, vaak op basis van cijfers van een volgend rapport, of de doelen zijn behaald. Hierdoor is de ontwikkeling van leerlingen per rapportperiode in beeld en is zichtbaar of de interventies het gewenste effect hebben. De notities uit mentorgesprekken en de verslaglegging van de monitoring en evaluatie zijn geregistreerd in het leerlingvolgsysteem.

De mentoren hebben tijdens het gesprek aangegeven dat zij in toenemende mate de meerwaarde inzien van de nieuwe aanpak. Het helpt hen om gericht het gesprek te voeren met de leerling en de ouders. Zij ervaren het registreren in het leerlingvolgsysteem en het opstellen van opp's echter nog wel als arbeidsintensief. De leerlingen gaven aan dat zij zich meer gezien voelen. Zij ervaren echter wel grote verschillen tussen mentoren. Zij hechten veel waarde aan een mentor die het opmerkt als het niet goed met ze gaat en hulp aanbiedt, want de stap om zelf hulp te vragen is soms te groot. Ook hechten zij veel waarde aan de feedback in het getuigschrift. Hierin reflecteren de leraren op de integrale ontwikkeling die de leerling heeft doorgemaakt. De leerlingen zouden dit type feedback graag ook in een eerder stadium ontvangen, omdat zij gedurende het schooljaar vooral feedback krijgen gericht op gedrag en cijfers.

De school is bezig met een verdere verbetering. Er is een tussenevaluatie uitgevoerd, waaruit blijkt dat de kwaliteit van de opp's en de verslaglegging van de monitoring en evaluatie beter kan. Naar aanleiding van de evaluatie is het format voor de opp's aangepast en gebruiksvriendelijker gemaakt. De zorgcoördinator en schoolleiding ondersteunen de mentoren bij het opstellen van de opp's. Daarnaast stimuleren zij het gebruik van de informatie in het lvs door onder andere tijdens leerlingbesprekingen de opp's in te zien. Dit zorgt ervoor dat betrokkenen van elkaar leren. De volgende evaluatie is gepland in het voorjaar van 2019.

Didactisch handelen (OP3)

We beoordelen het didactisch handelen als voldoende. De leskwaliteit is kritisch tegen het licht gehouden en verbeterd. De school stelt in de evaluaties vast dat de meeste lessen voldoen aan de wettelijke eisen (basiskwaliteit), maar dat er ook nog ondermaatse lessen zijn. Ook is vastgesteld dat veel lessen nog niet voldoen aan de eigen vrije school waarden en normen. Dit komt overeen met onze bevindingen. Het plan van aanpak en de instrumenten om de leskwaliteit te monitoren en te evalueren zorgen ervoor dat er planmatig en doelgericht wordt gewerkt aan een verdere kwaliteitsslag.

We constateren dat er een goede start is gemaakt met het verbeteren van de leskwaliteit en dat er winst is geboekt. De in maart 2016 door ons geconstateerde 'vrijblijvendheid' in de lessen heeft plaatsgemaakt voor een voorzichtig gezonde balans tussen autonomie en duidelijkheid voor leerlingen, vooral als het gaat om regels in en buiten de les. In de lessen die wij hebben bezocht was sprake van een duidelijke structuur. De leraren gaven bij de start van de les het doel en de opbouw aan, waardoor de leerlingen wisten wat zij tijdens het lesuur gingen doen. De uitleg was over het algemeen duidelijk en sloot, net als de opdrachten, aan bij het gemiddelde niveau van de klas. De leerlingen die extra uitleg of begeleiding nodig hebben kregen deze ook, soms in de les maar meestal buiten de les om. De leerlingen

waren in de meeste lessen betrokken. Wat ons in positieve zin opviel, was dat leerlingen in veel lessen vragen stellen en er zichtbaar sprake was van een positieve en prettige interactie tussen leraar en leerlingen. Wat we niet hebben teruggezien in de bezochte lessen is de korte lesevaluatie aan het eind van de les. Een suggestie is dat de leraren de lesdoelen meer vanuit leerwinst (wat gaan we leren?) formuleren dan vanuit proces (wat gaat we doen?) en om lesdoelen vanuit de eigen vrije school waarden toe te voegen.

De schoolleiding en het team onderkennen dat er nog de nodige inspanningen nodig zijn om ervoor te zorgen dat alle lessen voldoen aan de wettelijke eisen en aan de eigen vrije school normen en waarden. Vooral het inspelen op verschillende vakdidactische en vakinhoudelijke onderwijsbehoeften die leerlingen hebben verdient de aandacht. Uit de lesobservaties en de gesprekken blijkt namelijk dat de leerlingen die moeite hebben met de lesstof in het merendeel van de lessen dezelfde uitleg en opdrachten krijgen als de leerlingen die de lesstof al beheersen. Hier ligt een uitdaging.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



Veiligheid (SK1)

De school voldoet aan de wettelijke eisen. De schoolleiding en de leraren dragen zorg voor een veilige omgeving voor leerlingen.

De monitoringsgegevens van het Geert Groote College, die zijn gepubliceerd op de website van Scholen op de kaart, laten een positief beeld zien. Uit de informatie komt het beeld naar voren van een school waar leerlingen zich veilig voelen. Leerlingen zijn tevreden over de veiligheid en de sfeer op school. De leerlingen die we spraken op de onderzoeksdag waren ook positief over de veiligheid op school en er deden zich in de klas en in het schoolgebouw geen incidenten voor. Leerlingen geven aan dat verschillen tussen leerlingen worden geaccepteerd en dat er, als er zich iets voordoet, adequaat wordt ingegrepen.

De school houdt zicht op de veiligheid en veiligheidsbeleving door dagelijks na te gaan of leerlingen zich (on)gewenst gedragen, door met leerlingen in gesprek te gaan en door jaarlijks een onderzoek uit te voeren naar de beleving van de veiligheid en het welbevinden van leerlingen op school.

De school beschikt over het plan 'Sociale veiligheid, mei 2018',

waarin onder andere een actueel (anti)pestprotocol is opgenomen en een gedragscode voor medewerkers. Uit het plan blijkt dat de school het belangrijk vindt dat leerlingen en medewerkers nadenken over hun eigen rol en positie en om mensen die anders zijn te respecteren. Daarnaast beschikt de school over een reglement waarin de regels op het gebied van fysieke veiligheid zijn opgenomen, een calamiteitenplan en een leerlingenstatuut waarin onder andere de omgangsregels zijn opgenomen.

Ook is er een coördinator sociale veiligheid (voorheen pestcounselor) aangesteld, die het anti-pestbeleid coördineert en fungeert als vast aanspreekpunt in het kader van pesten. Het is van belang dat de school aan leerlingen en ouders communiceert wie dit is.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



Resultaten (OR1)

De resultaten beoordelen we als voldoende. De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm.

De resultaten, berekend over de schooljaren 2014/2015, 2015/2016 en 2017/2018 liggen boven de norm. Van de vier onderliggende indicatoren komt alleen het bovenbouwsucces lager uit dan de norm. Dit is het gevolg van het zesjarig havo. Hiermee is de school gestopt en daardoor zal het percentage zittenblijvers in de bovenbouw drastisch afnemen.

De onderwijspositie ten opzichte van het advies vanuit het primair onderwijs, de onderbouwsnelheid en de gemiddelde examenresultaten liggen gemeten over een periode van drie schooljaren boven de normering zoals is vastgelegd in de Regeling leerresultaten VO (art. 23a1, WVO en de Regeling leerresultaten VO).

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



Kwaliteitszorg (KA1)

We beoordelen deze standaard als voldoende. De school voldoet aan de afspraken die zijn opgenomen in het toezichtplan en aan de wettelijke eisen. Het stelsel van kwaliteitszorg is volop in ontwikkeling, maar de in praktijk gehanteerde werkwijze biedt voldoende waarborg voor de (ontwikkeling van de) onderwijskwaliteit en de leerresultaten.

De schoolleiding gebruikt diverse instrumenten om zicht te krijgen op de onderwijskwaliteit en verbetert deze waar nodig. De schoolleiding heeft onder andere goed zicht op de (leer)resultaten. Met ingang van dit schooljaar zijn standaard controles uitgevoerd in het leerlingvolgsysteem (lvs). Hierdoor is er bekend of de actuele (leer)resultaten in het lvs staan en of er adequaat actie is ondernomen als (leer)resultaten achterblijven. De resultaten worden teruggekoppeld aan het team en leiden tot verbeterafspraken. Ook wordt gemonitord of de mentoren opp's opstellen en wordt gekeken naar de kwaliteit daarvan. In de praktijk leidt dit tot extra ondersteuning, begeleiding en scholing van (individuele) leraren.

Dit schooljaar is er specifieke aandacht geweest voor het rekenonderwijs, omdat de resultaten van de rekentoets (3F) de afgelopen drie jaar flink onder het landelijk gemiddelde lagen. Meer dan 50 procent van de leerlingen haalden een cijfer 4 of lager. De schoolleiding heeft in samenwerking met de sectieleiders van de rekenvakken een plan van aanpak geschreven, gericht op verbetering van het rekenonderwijs. In dit plan staan de oorzaken en de maatregelen die de school treft om de resultaten te verbeteren. Ook is een profiel- en taakomschrijving van de rekencoördinator opgenomen, zodat het directe eigenaarschap duidelijk is belegd. In het plan is verder opgenomen dat de nieuwe vorm van het rekenonderwijs gemonitord en waar nodig bijgesteld zal worden. Gedurende het schooljaar zal het leerlingvolgsysteem gebruikt worden om de rekenvaardigheid van leerlingen te monitoren. Eind volgend schooljaar is de slot-evaluatie gepland en zal duidelijk worden of de doelstellingen zijn behaald.

Ook is het zicht en de grip op het pedagogisch-didactisch handelen verbeterd. De schoolleiding heeft een plan van aanpak opgesteld, met daarin onder andere het doel, het resultaat en de aanpak gericht op het verbeteren van het 'didactisch repertoire'. De werkgroep activerende didactiek ondersteunt de schoolleiding bij de uitvoering van het plan. Sinds dit schooljaar voert de schoolleiding planmatig en frequent lesobservaties (proefinspecties) uit. De schoolleiding maakt hierbij gebruik van een lesobservatieformulier (kijkwijzer) en de zogenaamde didactische kaart. Deze dient als referentiekader voor de eigen (vrije school) kwaliteit. Daarnaast be vraagt de school systematisch de leerlingen en ouders over hun tevredenheid over diverse elementen van de onderwijskwaliteit, waaronder de kwaliteit

van de lessen.

De bevindingen uit de lesobservaties zijn onderwerp van gesprek tijdens het functioneringsgesprek, dat deel uitmaakt van de gesprekscyclus. De functioneringsgesprekken worden gevoerd door de teamleiders. Voorwaarden zijn dat er voorafgaand een startgesprek heeft plaatsgevonden en zowel de teamleider als een collega een lesbezoek heeft uitgevoerd. De leraren krijgen feedback en indien nodig worden er individuele ontwikkelafspraken gemaakt. Het verslag van het gesprek wordt toegevoegd aan het personeelsdossier. De leraren waarvan de lessen 'ondermaats' zijn voeren extra individuele gesprekken met de teamleider en worden benaderd voor een individueel coachingstraject.

De schoolleiding heeft een verslag opgesteld, waarin de bevindingen uit de proefinspecties van januari, maart en april 2018 staan. Dit geeft zicht op de vaardigheden van leraren en geeft zicht op de onderdelen die de leraren beheersen en waar extra aandacht voor nodig is. De schoolleiding onderneemt concrete acties om de vaardigheden van leraren, en daarmee de leskwaliteit, verder te verbeteren. De ontwikkelpunten die uit de pilots naar voren zijn gekomen en waar de schoolleiding nu de nadruk op heeft gelegd zijn: logische lesopbouw, aandacht voor verschillen en benutten pedagogische momenten. Dit schooljaar heeft de schoolleiding vooral de teamoverleggen, de overleggen van de vaksecties en van de werkgroep activerende didactiek benut om de verbetermaatregelen onder de aandacht te brengen en de voortgang ervan te bewaken.

Om het verbeter- en ontwikkelingsproces systematisch en planmatig invulling te geven, is de interne overlegstructuur verbeterd. Er is een werkgroep ingesteld, die een opzet maakt voor de invulling van interne overleggen voor komend schooljaar, zodat de verbetermaatregelen zijn geagendeerd tijdens personeels- en teamvergaderingen. Daarnaast is een traject over het hele schooljaar uitgezet met inzet van externe expertise ter verbetering van het didactisch repertoire.

Kortom, we zien dat de schoolleiding in samenwerking met het team continu bezig is om de kwaliteit van de begeleiding, de lessen en daarmee het onderwijs te verbeteren.

Kwaliteitscultuur (KA2)

We beoordelen de kwaliteitscultuur als voldoende. Duidelijk is dat aan de afspraak in het toezichtplan is voldaan, dat er een cultuur is ontstaan waarin teamleden met elkaar in gesprek gaan over de onderwijskwaliteit en met elkaar werken aan verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. De wil om te veranderen en te verbeteren is er.

De schoolleiding is erin geslaagd om duidelijkheid te creëren en om leraren te commiteren aan de kwaliteitsontwikkelingen. De schoolleiding heeft prioriteiten gesteld heeft helder aangegeven wat zij in het leerlingvolgsysteem en in de lessen wil zien.

Ook de verbetering van overlegstructuur draagt bij aan duidelijkheid en zorgt ervoor dat belangrijke elementen worden geagendeerd en leiden tot vervolgspraken. Daarbij is de gesprekscyclus in het kader van het functioneren en beoordelen vernieuwd en beschreven. De ontwikkelde instrumenten zijn in gebruik genomen, alle leraren hebben ten minste een keer een les van een collega bezocht en met alle leraren is een functioneringsgesprek gevoerd. Hierdoor is zicht op de benodigde ondersteuning van individuele leraren en het team als geheel. Er is externe hulp ingeschakeld bij de ondersteuning van leraren ten aanzien van het professioneel handelen. Deze coachingstrajecten vinden op teamniveau, groepsniveau of één op één plaats.

Het positieve resultaat is dat leraren van elkaar leraren door elkaars lessen te bezoeken en met elkaar in gesprek te gaan over de leskwaliteit. De samenwerking binnen het team is verbeterd en er diverse initiatieven vanuit het team gekomen, waaruit kwaliteitsbewustzijn blijkt.

4. Reactie van het bestuur

Met waardering heb ik kennis genomen van de rapportage van het herstelonderzoek naar de havo van het Geert Groote College dd 26 juni 2018. Er spreekt erkenning uit voor de kwalitatieve verbetering die de school heeft gerealiseerd. Het is een erkenning van de inspanning die dit vergde.

Het is nu aan de school om voort te gaan op de ingeslagen weg: duurzaam de kwaliteit van het onderwijs blijven verbeteren. De kwaliteitszorg is instrumenteel in dit opzicht. Wederzijds lesbezoek door docenten, interne audits binnen de stichting en een landelijke visitatie onder auspiciën van de vereniging van vrijescholen stimuleren de eigen kwaliteitscultuur.

Landelijk zijn er 'kaders voor kwaliteit' door de vrijescholen geformuleerd, rond een aantal vragen, zoals: Wat zijn de kenmerken van het vrijeschool onderwijs? Wat merken leerlingen ervan? Hoe maken scholen deze kwaliteiten zichtbaar? Op deze manier geven de vrijescholen gezamenlijk inhoud aan het onderdeel 'eigen kwaliteit' van het nieuwe toezicht kader van de inspectie. Als bestuurder committeer ik mij aan deze ingeslagen weg.

Amsterdam

Wiebe Brouwer

Bestuurder van de stichting voor Voortgezet Vrijeschoolonderwijs Noord-Holland (VVNH)

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

