

*Verslag van gesprek op 3 november 2016 met kwaliteitsmedewerker van STAIJ en enkele vervolgvragen voor een gesprek met de schoolleiding. Ouders hadden contact gezocht om een beter begrip te krijgen van de mogelijkheden die de school heeft om, met inzet van ParnasSys, met ouders te communiceren over het onderwijs van hun kind.*

Dank voor het prettige gesprek afgelopen donderdag, het was een nuttige introductie in de wereld van ParnasSys. We nemen uit ons gesprek vier vragen mee voor een vervolggelukkig met de schoolleiding van de 8e Montessori:

1. Hoe ziet de school voor zich dat over de analyse van toetsen, een van de essentiële verbeterpunten die de inspectie heeft aangegeven, gecommuniceerd gaat worden met ouders zodat ouders vertrouwen houden?
2. Hoe kan met ouders gecommuniceerd worden over het klassenmanagement, zodat ouders thuis betrokkenheid kunnen tonen bij de indeling in niveaugroepen en taken waar kinderen aan werken en eventueel ondersteuning kunnen bieden?
3. Hoe houdt STAIJ (over)zicht op de vaardigheidsscores? Hoe doet de school dat? Hoe kunnen ouders dat doen?
4. Hoe gaat de school te werk met de schooladviezen voor de huidige groepen 8 en 7?

Hieronder een kort gespreksverslag en toelichting op bovenstaande vragen:

We hadden contact gezocht om een beter begrip te krijgen van de mogelijkheden die de school heeft om, met inzet van ParnasSys, met ouders te communiceren over het onderwijs van hun kind.

Daarbij ging onze aandacht vooral uit naar de vraag of behalve de toetsresultaten zelf ook de analyse van toetsen in ParnasSys gefaciliteerd wordt en en kan worden vastgelegd. In het gesprek werd duidelijk dat dit niet het geval is. Dat moet de docent zelf doen, deels ondersteund door de IB-er. Dat dit proces niet zichtbaar wordt gemaakt en dat ParnasSys geen hulpmiddel is om over de analyses van de toetsen met ouders te communiceren vinden we wel een kwetsbaar punt. Hoe ziet de school voor zich dat over de analyse van toetsen, een van de essentiële verbeterpunten die de inspectie heeft aangegeven, gecommuniceerd gaat worden met ouders zodat ouders vertrouwen houden?

Wat wel wordt vastgelegd zijn compacte omschrijvingen van te behandelen stof. Wat ons daarbij opviel is dat inhoudelijk plan en planning (logistiek) daarbij door elkaar lopen. We kregen de indruk dat ParnasSys leerkrachten niet faciliteert in het klassenmanagement zelf: wel een overzicht van de te behandelen stof per leerling, geen hulpmiddel om leerlingen met dezelfde taken te clusteren, in te plannen en te monitoren. We vragen ons af hoe dit in de lespraktijk wordt vormgegeven en hoe hierover met ouders gecommuniceerd kan worden. Voor ouders is het relevant om te weten in welk niveaugroep hun kind is ingedeeld en met welke taken hun kind bezig is om thuis betrokkenheid en eventuele ondersteuning te kunnen bieden.

Bij de algemene uitleg leerden we dat de kerndoelen primair onderwijs door het SLO in de lesmethodes zijn verwerkt en dat de citotoetsen beter geschikt zijn dan de methodetoetsen om te monitoren of er geen hiaten zijn bij leerlingen.

Ook leerden we dat identificatie van meerbegaafden al vanaf groep drie mogelijk is.

Verder is besproken dat met name de vaardigheidsscores inzicht geven of een school veel of weinig toevoegt aan wat leerlingen al kunnen. Terugdenkend aan het gesprek herinneren we ons wel een overzichtsscherf met inspectieindicatoren of scores uitgedrukt in A t/m E schaal of I t/m V schaal, maar geen overzichtsvenster met vaardigheidsscores, klopt dat? Heeft dat misschien te maken met het feit dat per leergebied (begrijpend lezen, technisch lezen, enz) een andere schaal voor de vaardigheidsscores wordt gebruikt? Hoe houdt STAIJ (over)zicht op de vaardigheidsscores? Hoe doet de school dat? Hoe kunnen ouders dat doen?

Tenslotte is nog gesproken over de schooladviezen en de overstap naar het voortgezet onderwijs. We hebben daarbij een zijstapje gemaakt naar de vraag of er op STAIJ-scholen sprake is van over- of onderadvisering. En we kwamen uiteindelijk uit op de vraag hoe de school omgaat met de schooladviezen voor de huidige bovenbouwleerlingen om te voorkomen dat ze gevolgen ondervinden van de zwakke periode van de school? Kunnen deuken in de vaardigheidsscores, die mogelijk het gevolg zijn van zwak onderwijs, gerepareerd worden met bijspijkeracties? Kan beredeneerd worden afgeweken van het protocol in de kernprocedure om ook oudere leerlinggegevens te betrekken bij de schooladviezen als blijkt dat vaardigheidsscores in de zwakke periode zijn afgevlakt?