

AAN Bestuurlijk Overleg Almere

DATUM 27 mei 2005

ONS KENMERK z2004-1152

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 22 december 2004

UW KENMERK S/CK/RdK/04297

ONDERWERP onderzoek Digidoor; eindoordeel

Verzoeker heeft het College bescherming persoonsgegevens (CBP), bij brief van 1 september 2004 op de internetsite [www.digidoor.nl](http://www.digidoor.nl) (Digidoor) geattendeerd. Het is haar onder meer niet duidelijk wat Digidoor precies inhoudt, wie daarvoor op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) verantwoordelijke is en waarom deze verwerking van Digidoor niet bij het CBP is aangemeld.

Het CBP is niet bekend met Digidoor en heeft haar daar niet over kunnen informeren. Het CBP heeft verzoeker - telefonisch - geadviseerd om haar zorgen (eerst) neer te leggen bij degene(n) die verantwoordelijk is/zijn voor Digidoor.

Wanneer haar vragen niet bevredigend worden beantwoord, kan verzoeker zich zonodig tot het CBP wenden.

Op 27 september 2004 heeft verzoeker de reactie, die u als voorzitter van Bestuursmanagers Overleg Almere (BMA) op haar vragen over Digidoor heeft gegeven, aan het CBP gestuurd. Volgens verzoeker is de onduidelijkheid rondom Digidoor door uw reactie niet weggenomen.

Op grond van artikel 60, eerste lid, WBP kan het CBP op verzoek van een belanghebbende een onderzoek instellen naar de wijze waarop ten aanzien van gegevensverwerking toepassing wordt gegeven aan het bepaalde bij of krachtens de WBP. Deze bepaling gaat uit van een bevoegdheid van het CBP om een onderzoek in te stellen. Afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval en na afweging van de in het geding zijnde belangen komt het CBP tot een beslissing of een onderzoek op zijn plaats is. Gelet op de aangedragen feiten en omstandigheden heeft het CBP besloten een onderzoek te doen.

#### *Klacht*

Naar de mening van verzoeker voldoet Digidoor, een digitale verzameling van leerlinggegevens, niet aan de eisen die de WBP stelt met betrekking tot beschrijving, informatieplicht, toestemming, beveiliging en de meldingsverplichting. Volgens verzoeker worden er via Digidoor teveel en zonder toestemming of medeweten van ouders leerlinggegevens uitgewisseld tussen scholen (d.w.z. tussen de basisscholen en het voortgezet onderwijs).

#### *Wettelijk kader*

In deze zaak spelen de volgende wettelijke regelingen een centrale rol.

- De WBP (zie voor een nadere uitwerking van de relevante bepalingen de bijlage);
- Artikel 19 van het op de WBP gebaseerde Vrijstellingsbesluit (VB);<sup>1</sup>
- Artikel 42 Wet Primair Onderwijs.<sup>2</sup>

#### *Onderzoek*

In het kader van de behandeling van de klacht van verzoeker heeft het CBP u bij brief van 3 december 2004 kopieën gestuurd van de e-mails die verzoeker aan het CBP heeft gestuurd en u een aantal vragen voorgelegd. Op 22 december 2004 heeft u op de vragen gereageerd. Omdat het CBP zich op basis van uw antwoorden nog geen duidelijk beeld heeft kunnen vormen van Digidoor en met name van de gegevensverwerkingen die daarbij voorkomen, hebben wij u uitgenodigd voor een mondeling overleg ten kantore van het CBP.

Op 24 februari 2005 heeft een overleg plaatsgehad tussen u, de projectleider Digidoor en de heer X (basisschooldirecteur) en het CBP.

Tijdens het gesprek zijn enkele misverstanden rechtgezet. Het BMA is, in tegenstelling tot wat in uw brief van 22 december 2004 staat, niet de verantwoordelijke in de zin van de WBP. Dat zijn de basisscholen. Zij moeten de door het CBP aan u gestelde vragen basisscholen kunnen beantwoorden.

Bij elke leerlingadministratie hoort een verantwoordelijke in de zin van artikel 1, onder d, WBP. In de regel is dat het college van Burgemeester en Wethouders bij openbare scholen en een rechtspersoon, bijvoorbeeld een stichting, bij bijzondere scholen (hierna: scholen). Tot de gegevens die in een leerlingadministratie voorkomen behoren ook de gegevens die gebruikt worden om het onderwijskundig rapport op te stellen. Digidoor is een door BMA voor de scholen ontworpen systeem waarin het onderwijskundig rapport in digitale vorm wordt opgenomen ten behoeve van de verstrekking daarvan aan het voortgezet onderwijs (VO-school).

In het overleg zijn de volgende punten aan de orde geweest.

Het CBP heeft er op gewezen dat de basisscholen in Almere zich moeten realiseren dat zij en niet de scholen voor voortgezet onderwijs en ook niet BMA de verantwoordelijke (in de zin van de WBP) zijn voor de verwerking van hun leerlinggegevens in Digidoor. In het overleg is toegezegd dat de voorlichting aan leerling/ouders over Digidoor zal worden aangepast en verbeterd.

Het is BMA/Digidoor duidelijk geworden dat op de basisscholen een informatieplicht rust en dat leerling/ouders recht hebben op een afschrift van het onderwijskundig rapport. Hetgeen tevens inhoudt dat leerling/ouders het recht hebben om een correctieverzoek in te dienen vóórdat het onderwijskundig rapport ter beschikking van de school voor het voortgezet onderwijs wordt gesteld.

---

<sup>1</sup> De tekst is opgenomen in de bijlage.

<sup>2</sup> Idem.

Het recht om correctie te verzoeken houdt voor de verantwoordelijk niet de plicht in, professionele indrukken, meningen en conclusies, voor zover ter zake dienend, overeenkomstig het verzoek te corrigeren.

In het geval de verantwoordelijke niet tot correctie overgaat, ligt het voor de hand om de afwijkende mening van de betrokkene aan het dossier toe te voegen, zodat er sprake is van een vollediger beeld dat overgedragen wordt aan de VO-school.

Voor wat betreft het verwerken van bijzondere gegevens geldt dat slechts in zeer beperkte mate en afhankelijk van een afweging per concreet geval door de school gezondheidsgegevens verwerkt mogen worden.

Een vrijstelling voor de melding geldt slechts, voor zover en zolang de verwerking voldoet aan de eisen van artikel 19 VB (de tekst van dit artikel treft u in de bijlage aan). Het is aan de verantwoordelijke om te bepalen of dat het geval is, wanneer dat niet het geval is dient de verwerking te worden gemeld bij het CBP.

Ook heeft het CBP er op gewezen dat er, op grond van het bepaalde in artikel 13 WBP, adequate beveiligingsmaatregelen genomen moeten worden teneinde te voorkomen dat onbevoegden kunnen beschikken over de persoonsgegevens.

#### *Reactie klager*

Verzoeker heeft een kopie van uw reactie van 22 december 2004 ontvangen. Voorafgaande aan die toezending op 25 maart 2005, heeft het CBP haar telefonisch op de hoogte gesteld van het feit dat inmiddels tijdens het mondeling overleg met BMA duidelijk is geworden dat de situatie anders is, dan naar aanleiding van de schriftelijke reactie (van 22 december 2004) van Digidoor is aangenomen. Bovendien hebben de verantwoordelijken toegezegd de voorlichting over Digidoor aan te passen.

Het CBP heeft kennis genomen van het commentaar dat verzoeker op 30 maart 2005 aan het CBP heeft gestuurd. Dit commentaar is, voor zover relevant binnen de reikwijdte van dit onderzoek naar Digidoor, meegenomen in dit eindoordeel.

#### *Eindoordeel*

Het CBP baseert zijn eindoordeel op de correspondentie in deze zaak en hetgeen er tijdens het overleg besproken is, in samenhang met de voorschriften in de Wet bescherming persoonsgegevens en de andere onder het wettelijk kader genoemde regelingen.

Alvorens tot een eindoordeel te komen heeft het CBP u een brief met voorlopige bevindingen toegezonden bij brief van 25 april 2005, ten einde u in de gelegenheid te stellen hierop te reageren. Bij e-mail van 17 mei 2005 heeft u laten weten geen opmerkingen te hebben ten aanzien van de inhoud van de voorlopige bevindingen.

Het is het CBP gebleken dat door de scholen in Almere (die betrokken zijn bij Digidoor) en door BMA onvoldoende rekening is gehouden met de voorschriften van de WBP. Het CBP komt tot de conclusie dat de basisscholen die gegevens in Digidoor plaatsen verantwoordelijke zijn in de zin van de WBP. Digidoor/BMA treedt op als bewerk, dat wil zeggen dat BMA ten behoeve van de scholen persoonsgegevens in Digidoor verwerkt. De WBP eist wel dat er een bewerkovereenkomst, als bedoeld in artikel 14, tweede lid WBP, wordt gesloten tussen de bewerk en de verantwoordelijke(n).

In het hierboven genoemde overleg, is afgesproken dat in de lopende procedure zoveel mogelijk gehandeld zal worden in overeenstemming met het bovenstaande, vooruitlopend op de definitief bijgestelde werkwijze. En dat alle scholen die betrokken zijn bij Digidoor door BMA geïnformeerd worden, opdat zij zich bewust worden van hun eigen positie als verantwoordelijke en de daaruit voortvloeiende verplichtingen.

Het CBP gaat er van uit dat u er zorg voor draagt dat, zowel de basisscholen als de scholen voor voortgezet onderwijs in Almere zich er van vergewissen dat de WBP regels bevat voor een zorgvuldige omgang met de leerlinggegevens. Dit dient er onder meer toe te leiden dat zij hun verplichtingen nakomen en een overeenkomst met de bewerk sluiten.

Inmiddels heeft het CBP van u een kopie van de brief ontvangen, die voor de ouders bestemd is en waarin zij geïnformeerd worden over Digidoor.

Het CBP heeft u er op gewezen dat, zolang het onderwijsnummer nog niet in werking is getreden in het primair onderwijs, de vereiste wettelijke grondslag voor het gebruik daarvan ontbreekt. Ook heeft het CBP te kennen gegeven bezwaar te hebben bij de vermelding van College bescherming persoonsgegevens op het titelblad van de door u meegestuurde nota "Wat zegt de wet?". Hiermee wordt ten onrechte de indruk gewekt dat deze tekst afkomstig is van dan wel goedgekeurd is door het CBP.

#### *Conclusie*

Uit de beschikbare informatie is gebleken dat er rondom Digidoor misverstanden hebben bestaan. BMA heeft toegezegd er zorg voor te dragen dat de handelwijze wordt aangepast aan de WBP. Eerdergenoemde informatieve brief die bestemd is voor de ouders van de basisschoolleerlingen vormt daar een onderdeel van.

Voor het overige heeft het CBP niet geconstateerd dat er in strijd met de WBP wordt gehandeld.

#### *Tot slot*

Zoals het CBP in zijn brief van 3 december 2004 heeft laten weten, kunnen de scholen wellicht voor ondersteuning terecht bij de relevante besturenorganisaties. Zij en de Minister van OC&W hebben immers in november 2003 een convenant gesloten dat als titel meekreeg: *Bescherming leerling-, deelnemer- en studentgegevens op de scholen en instellingen*. In dat convenant staat o.a. dat de organisaties zorg dragen voor het opstellen van een modelreglement per onderwijssector, dat per school of instelling kan worden gebruikt voor de wijze van omgaan met de op de school of instelling aanwezige leerling-, deelnemer- en studentgegevens. Dit convenant staat op de site van het ministerie van OC&W.

DATUM 27 mei 2005  
ONS KENMERK z2004-1152

Het CBP wijst u op de bijgevoegde bijlagen met informatie over enkele belangrijke voorschriften uit de WBP en het VB. Wellicht kan deze informatie u van dienst zijn bij (verdere) voorlichting aan scholen en andere betrokkenen.

Het CBP heeft er kennis van genomen dat op de website van uw college inmiddels ook informatie over Digidoor is opgenomen.

Tevens meldt het CBP u dat deze brief geanonimiseerd wordt gepubliceerd op de website [www.cbpweb.nl](http://www.cbpweb.nl).

Een kopie van deze brief wordt naar verzoeker gestuurd. Zie bijlage.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens (CBP)