

2011Z25615

Vragen van het lid Çelik (PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over een scholengemeenschap die het onderwijs meent te verbeteren door voortaan leerlingen met een havo-advies af te wijzen (ingezonden 8 december 2011)

1

Hoe beoordeelt u hoge toelatingseisen voor scholen als instrument om deze in hun onderwijsaanbod toegevoegde waarde te laten realiseren?

2

Hoe beoordeelt u de “moeilijke beslissing” van het Amsterdamse St. Nicolaaslyceum om het onderwijs te verbeteren door voortaan leerlingen met een havo-advies af te wijzen? 1)

3

Vindt u de keuze om een tweejarige havo/vwo-brugklas aan te bieden en geen havo-brugklas een geldig excuus om enkel nog leerlingen met een havo/vwo-advies toe te laten?

4

Deelt u de mening van Onderwijs Consumenten Organisatie Amsterdam dat het plan van het St. Nicolaaslyceum strijdig is met de Amsterdamse Kernprocedure inzake de overstap van groep 8 naar de brugklas? 2)

5

Deelt u de mening dat 'cherry-picking' van de beste scholieren betekent dat zo'n school het zichzelf in feite te makkelijk maakt? Deelt u de mening dat het met het oog op het onderwijsrendement juist waardering verdient als een havo-school met (individueel) maatwerk en goede begeleiding leerlingen met een havo-advies aan een havo-diploma weet te helpen? Zo ja, hoe zal de vorm van 'cherry-picking' die het St. Nicolaaslyceum hanteert dan worden verdisconteerd in de oordelen van de onderwijsinspectie?

1) Brief van het St. Nicolaaslyceum “aan de directeuren en leerkrachten van groep 8 van onze basisscholen” d.d. 28 november 2011, die ondershands werd meegezonden.

2) “Mag het SNL ‘leerlingen met een havo-advies weigeren?’”

<http://www.onderwijsconsument.nl/ouders/nieuws.php?aid=2084>.